

# 告訴權爭議

The Dispute about the Right to Complain

姚念慈 Nien-Tzi Yao\*



## 摘要

於醫療過失所致（重）傷害案件，醫病達成和解後，常會在和解書內加註病方「拋棄刑事告訴權」、「民事請求權」等語。但其法律效果究竟如何？一般民眾常有誤會。本文試以虛擬案例淺論民眾易忽略之處，並提出改進建議。

In cases of a mediation of disputes over medical malpractice causing serious physical injury, the agreement documents usually also state “the complaint would abandon civil claims and rights in criminal procedure.” Since some misunderstanding exists herein regarding the legal consequence of such statement, this article will give a broad overview and make comment on it.

\*臺灣臺北地方法院法官（Judge, Taiwan Taipei District Court）

關鍵詞：告訴權（right to complain）、和解（reconciliation）、傷害罪（crime of injury）

DOI：10.3966/241553062017060008009

## 壹、案例

甲醫師與乙民眾發生醫療糾紛，經某市政府衛生局調處後和解成立，甲承認誤診造成乙身體傷害，故賠償乙新臺幣10萬元。雙方簽立協議書，文末記載：「乙對於本件醫療糾紛，拋棄刑事告訴權與民事上請求權。」不料，乙嗣後苦於後遺症不斷而反悔，認為賠償金過少，而至某地方法院檢察署對甲提出業務過失傷害告訴。丙檢察官開庭偵查，甲當庭承認過失誤診而造成乙傷害，但辯稱乙已經切結拋棄刑事告訴權，對此告訴乃論之業務過失傷害罪無權再行告訴。丙偵查終結，根據乙的指訴、相關病歷資料與甲之自白，認甲涉嫌刑法第284條第2項前段業務過失傷害，依刑事訴訟法第251條第1項規定提起公诉。甲大驚失色，怒斥丙濫權追訴、法界仇醫。

## 貳、爭點

- 一、告訴權得否事前拋棄？
- 二、本案情形醫病雙方宜如何保障自身權益？

## 參、解析

一、民眾發生糾紛後，若各方達成協議，同意息事寧人而簽署協議書時，除臚列各種和解條件外，並多半會記載「拋棄各種權利」、「互不再追究責任」等意旨之文字。但事實上，目前法制所規定人民之權利，並非每一種都可任由民眾事前處分、拋棄。其權利遭侵害時，亦非全部可由民眾決定是否追究。就刑事法律而言，縱使僅為保護個人法益之罪，也仍有非告訴乃論（一般誤稱為「公訴罪」）與告訴乃論罪之分。若為非告訴乃論，其訴追審判不以被害人是否提告為要件；至於