

抗菌肥皂的添加物 真的抗菌嗎？

Do Antibacterial Soaps Really Offer
any Advantage Over Plain Soap?

編輯部 Editor 編譯



摘 要

過去抗菌肥皂被認為比清水或一般肥皂能有更好的清潔效果，然而，根據大量數據研究證明，添加三氯沙的抗菌肥皂其效果並未優於一般未添加的肥皂，反而可能對人體造成更大的傷害，美國食品藥物管理局因此決定公告停用三氯沙。在臺灣，肥皂被歸類在化粧品之下，受化粧品衛生管理條例之規範。

Antibacterial soaps are claimed to be better than plain soaps and water. However, according to lots of studies, antibacterial soap is no more effective at preventing the spread of germs than plain soap. Some studies suggest that antibacterial ingredients may do more harm than good over the long-term. The U.S. Food and Drug Administration finally decided on banning 19 active ingredients in antibacterial soaps. In Taiwan, soap is classify as cosmetic. Control of cosmetic hygiene shall be enforced in accordance with the provisions of Statute for Control of Cosmetic Hygiene.

關鍵詞：三氯沙 (triclosan)、公共健康 (public health)、抗菌劑 (antiseptic)
DOI：10.3966/241553062017120014016

Angle

壹、新聞摘要*

經過多年的爭議後，抗菌產品中常見的成分——三氯沙（triclosan）經大量數據研究證實，其抗菌效果並未優於一般未添加的肥皂。

美國食品藥物管理局（Food and Drug Administration, FDA）出面說明，消費者認為添加抗菌成分的洗滌產品能夠達到抗菌效果，但沒有實驗證明抗菌產品的效力優於普通肥皂，而且為了達到抗菌而添加的化學成分，長期使用反而可能對人體造成傷害，美國政府終於開始正視是否應該添加三氯沙作為抗菌產品。

經過40年的研究及無數個家庭參與計畫，證實了添加三氯沙而宣稱能抗菌的肥皂，抗菌效果並不優於普通肥皂，研究者甚至質疑三氯沙可能破壞人體皮膚菌叢的耐藥性，間接促成抗藥菌株產生，雖然在人體身上尚未發現是否造成傷害，但在動物實驗中卻發現暴露在高劑量三氯沙或類似化學物質中，會影響動物賀爾蒙而造成癌症誘發。

三氯沙可經由皮膚吸收，在2014年的一項研究指出，大約75%美國人的尿液中曾檢驗出此成分；此外，即使經由污水處理後其衍生物仍具有污染環境的能力，無法透過自然循環消失，甚至可能產生劇毒戴奧辛，因此美國FDA在歷經40年後發出停用三氯沙的公告。

* Monique Brouillette, *U.S. Bans Common Chemicals in Antibacterial Soaps*, SCIENTIFIC AMERICAN, Sept. 2, 2016, https://www.scientificamerican.com/article/u-s-bans-common-chemicals-in-antibacterial-soaps/?WT.mc_id=SA_FB_HLTH_NEWS