

醫療訴訟因果關係 之舉證責任

Burden of Proof for
Causality at the Medical Lawsuits

邱泰錄 Tai-Lu Chiu*



摘要

在醫療訴訟中，原告主張醫師或醫院應負侵權行為或不完全給付之損害賠償責任時，應由何人舉證證明有關醫療過失與病人所受損害間之因果關係，至為重要。本文擬就本則案例事實，介紹醫療訴訟中有關因果關係之舉證責任分配原則，並說明在何種特別情事時，可以轉換因果關係之舉證責任。

It is extremely important that who should bear the burden to prove the causality between the medical negligence and the damage of the patient when a plaintiff complains a physician or a hospital about a compensation for a damage because of torts or incomplete performance in a medical lawsuit. A case introducing the principle for burden of proof of the causality would be explained in this article.

*臺灣高等法院高雄分院法官 (Judge, Taiwan High Court Kaohsiung Branch Court)

關鍵詞：因果關係 (causality)、舉證責任 (burden of proof)、顯失公平 (unconscionability)

DOI : 10.3966/241553062020030041011

with a statement that under which premise burden of proof of the causality could be transferred.

壹、案例¹

患者甲因右足傷口未癒合，且有發燒症狀，至乙醫院急診、住院，由丙醫師進行診治，並進行血液檢查、細菌培養等生化檢驗，之後細菌培養結果為感染「抗藥性之金黃色葡萄球菌MRSA」。丙醫師明知甲腎臟功能不佳，屬於發生敗血症之高危險群，且知其罹患壞死性筋膜炎，竟疏未注意持續追蹤上開細菌培養結果，致未即時施用適當療效之抗生素，嗣後甲因敗血性休克不治死亡。甲之父母依侵權行為及債務不履行之法律關係，起訴請求乙醫院應負損害賠償責任。試問：在此醫療訴訟中，何人要就甲未即時施用適當療效之抗生素，導致甲敗血性休克不治死亡之因果關係負舉證責任？

貳、爭點

- 一、醫療訴訟因果關係之舉證責任。
- 二、因果關係舉證責任之轉換。

參、解析

一、醫療訴訟之因果關係舉證責任

在醫療訴訟中，原告（被害人）主張醫師或醫院應負損害賠償責任之請求權基礎，主要係侵權行為責任及契約責任之不

¹ 最高法院99年度台上字第2014號民事判決參照。