

有關違反食品衛生法 第6條的通知 是否屬行政處分之爭？

Does the Notification Due to Breaking
Paragraph 6 Act Governing Food Safety and
Sanitation Belong to an Administrative Disposition?

黃浥昕 Yi-Hsin Huang 編譯

平成15年（行七）第206號食品衛生法違反處分取消請求事件



摘要

以販賣水產品為業的原告，於2001年間欲進口冷凍燻鮭魚100公斤，依食品衛生法之規定向檢疫所長提出查驗申請，經驗出該食品每公斤中含有2370 μ g的一氧化碳後，檢疫所長判斷本件食品已違反食品添加物之規定，發給原告「違反食品衛生法通知書」，指示應將本件食品運回或作廢；原告不服，遂提起本件撤銷訴訟。法院於本件一、二審均指出通知書之作成非屬行政處分，惟最高法院廢棄原判決，認定該通知書具有法律上之效力，故仍可成為行政爭訟之標的。

The plaintiff who runs a business selling aquatic products

關鍵詞：食品安全（food safety）、食品添加物（food additives）、通知書（notification）、撤銷訴（dismissal）

DOI：10.3966/241553062020070045006

Angle

tended to import frozen smoked tuna for 100 kilogram in 2001. After applying for the test from the lazaretto according to the rules of Act Governing Food Safety and Sanitation, the issued food had been tested that it contained Carbon monoxide for 2370 microgram pro kilogram. Believing that the rules of food additives had been broken, the chef of lazaretto notified the plaintiff as the result that he had already broken the rules, and he should take it back or destroy it. The plaintiff dissatisfied with this notification and filed a lawsuit for dismissal. Both the courts in the first and the second instance indicated that the notification was not an administrative disposition, whereas the supreme court rescinded the judgment and confirmed the notification with the legal validity. Therefore it could be a subject matter of the administrative litigation.

壹、事實概要

一、事件概要

原告X為販賣水產品的食品業者，其於2001年間欲進口冷凍燻鮪魚100公斤，並依食品衛生法第16條（2003年法律第55號修法前）向被告Y檢疫所長提出進口食品之查驗申請。Y表示須檢查食品中的一氧化碳含量，X在委託千葉縣藥劑師協會測試中心進行測試後，驗出本件欲進口之食品每公斤中含有2370 μ g的一氧化碳。Y遂以厚生勞動省公布之「進口食品等監視指導業務基準」，判斷本件進口之食品違反食品衛生法第6條有關食品添加物之規定，發給「違反食品衛生法通知書」（下稱「本件通知」），指示X應將食品運回或作廢。X不服，提出本件撤銷訴訟。

Angle

二、原審見解

根據關稅法第70條第2項，對於須依其他法令之規定進行進口檢查的貨物，是否完成檢驗或符合進口之條件，關稅長具有最終決定權，未經關稅長確認之貨物，依同條第3項之規定，不允許進口。此外，若該貨物中含有食品衛生法第6條所禁止的添加物或其製劑，因而不符合相關規定者，根據關稅法第70條第2款，是否具備「完成檢驗或符合進口條件」之最終決定權仍屬於關稅長。

檢疫所長於本件作成之違反通知並無法源依據，僅是對欲進口食品者於實際上應採取何種措施所進行的一種指示，該指示對關稅長無任何法律上之約束力。檢疫所長簽發之進口食品查驗證明，僅是作為關稅長根據關稅法第70條第2款進行確認時的證明手段之一。因此，本件通知並不具有不允許進口的法律效力，非屬行政處分，自不得成為行政爭訟之標的。

三、判決經過

本件於一、二審皆認定本件違反通知非屬行政處分，不得成為行政爭訟之標的。

