

散布不實醫療資訊 的法律責任— 從兩則案例談起

Legal Liability for Dissemination of False Medical
Information— A Discussion from Two Cases

劉邦揚 Pang-Yang Liu *



摘 要

利用社群媒體或是影音平臺表達意見或是抒發心情，已經是現今網路文化的重要一環，但若涉及傳遞不實的醫療資訊時，則可能受到社會秩序維護法的規制，論者實應注意言論自由的底線。此外，管轄機關在面對此類案例時，也應該掌握法律明確性原則，確保作成合法的處分結果。

The use of social media or audio-visual platforms to express opinions or feelings has been an important part of internet culture nowadays. However, if it involves the transmission of false medical information, it may be regulated by the Social Order Maintenance Law, and users

*政治大學法律學系博士候選人 (Ph. D. Candidate, College of Law, Chengchi University)

關鍵詞：行 政 罰 (administration penalty)、言 論 自 由 (freedom of speech)、法律明確性原則 (principle of legal certainty)、社會秩序維護法 (Social Order Maintenance Act)

DOI : 10.3966/241553062021050055011

should pay more attention about the limit of freedom of speech. In addition, when dealing with such cases, the authority should also follow the principle of legal certainty to ensure legal administrative sanction is imposed.

壹、案例事實

事件一：網紅W為跨性別者，並已經完成性別重置手術，某日在其個人公開的社交平臺上貼出一張婦產科超音波的產檢照片，並留下「最近不太想跟朋友出門的原因」的文字；其後又陸陸續續在其個人頁面貼出3D產檢照片、經過匿名的醫院約診單、自拍照等資訊，事件經披露後，引起媒體爭相轉載報導，其後W承認其並未懷孕，但高雄市衛生局仍依據社會秩序維護法將W移送法辦¹。

事件二：網紅A某日在影音平臺上發表一部「肝膽排石法」的影片，聲稱飲用橄欖油混合液將可以排出體內的膽結石，並表示自己使用此方法後，身體舒服許多、整個人煥然一新等等。相關影片上架引起議論，執業醫師B則公開拍攝影片，指稱A的做法誤導閱聽者，而其排出的也並非膽結石，而只是皂化石。網紅A遭到B醫師指正後，仍堅持自己的論點並且反擊，但其後不堪許多執業醫師的糾正，最後將爭議影片下架，並且道歉²。

- 1 徐如宜，罔腰向高市衛生局自承：實未懷孕、超音波照非本人所有，聯合報，2021年3月3日報導，https://health.udn.com/health/story/5999/5292744?from=udn-catehotnews_ch1005（瀏覽日期：2021年4月15日）。罔腰為假懷孕爭議道歉 高市：繼續送辦程序，中央社，2021年3月13日報導，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202103130039.aspx>（瀏覽日期：2021年4月15日）。
- 2 張乃勻，愛莉莎莎親測肝膽排石法！網轟：未經證實散佈謠言，新頭殼，2020年11月28日報導，<https://newtalk.tw/news/view/2020-11-28/500878>（瀏覽日期：2021年4月15日）。張乃勻，愛莉莎莎錯誤