

中國民法典視角下 尊嚴死的概念界定、 權利屬性和立法模式

The Concept Definition, Right Attribut
and Legislative Model of Death with Dignity
from the Perspective of Civil Code

霍原 Yuan Huo*



摘要

現代醫學尤其是護理學的發展，使得末期病患不必再透過尋求安樂死結束痛苦的生命以保全其臨終時的尊嚴。在世界絕大多數國家均對安樂死持否定態度的情況下，尊嚴死無論係於醫學或法律上都足以取代安樂死。因此，在明確尊嚴死應有意涵的基礎上，制定尊嚴死法律，則彰顯了一國法律對臨終病患人格尊嚴的尊重。民法典第1002條的生命尊嚴條款，揭示了自然人尊嚴死權利的法律屬性，在解釋論的視角下，完全可以作為尊嚴死立法的民法規範基礎。該條法規範作為援引性規範與尊嚴死特別法規範共同構成了尊嚴死制度的法規範體系。

*哈爾濱醫科大學人文社會科學學院副教授（Associate Professor, Humanities and Social Societies School of Harbin Medical University）

關鍵詞：民法典（Civil Code）、生命權（right to life）、立法模式（legislative model）、尊嚴死（death with dignity）、權利屬性（right attribute）

DOI：10.53106/241553062021070057005

Modern medicine, and especially nursing, has made it unnecessary for terminally ill patients to seek euthanasia to end their painful lives in order to preserve their dignity at the end of life. With the majority of countries in the world having a negative attitude toward euthanasia, death with dignity is a sufficient substitute for euthanasia in both medical and legal terms. Therefore, the enactment of a law on death with dignity, based on a clear definition of what death with dignity should mean, demonstrates the respect of a country's law for the dignity of the dying patient. Article 1002 of the Civil Code reveals the legal nature of the right to die with dignity of a natural person, from an interpretive point of view, can be used as the basis of civil law norms for death with dignity legislation. This legal norm, as an invocative norm, together with the special legal norm of death with dignity, constitutes the legal normative system of the death with dignity regime.

壹、問題的提出

生、老、病、死是常人一生之規律，泰戈爾《飛鳥集》中「生如夏花之絢爛，死如秋葉之靜美」之名句為人所熟知。人生在世，無不如海德格爾所言「向死而生」。然而，不是每個人都能生如夏花，更不是每個人都能死如秋葉般靜美。無數病患都是在承受長期病痛折磨之後才走向死亡，甚至於臨終時已無人之尊嚴體現。於是，「我是否可以自我決定死亡」的疑問在在困擾著普通人、醫生、學者、法官甚至是立法者。然而，由於生命利益的處分不僅是個人之事務，更多關涉到國家和社會利益，故此，世界各國立法均十分謹慎。但不可否認的是，生命的尊嚴不應僅侷限於生的尊嚴、活的尊嚴，當然應包

括死的尊嚴，否則，人的尊嚴即是不完美的。如果，法律能賦予個人在臨終時，選擇以更加尊嚴、人道的方式離開人世，自然地走向死亡，承認自然人尊嚴死的權利，則彰顯的是人的尊嚴在法律上得到完整的尊重和保護。

貳、尊嚴死的真正意涵——以和安樂死的區分為視角

一、安樂死涵義的演變

「安樂死」源於希臘文“euthanasia”，“euthanasia”一詞實際上是由（eu=good，美好；thanatos=death，死亡）兩個詞組成，意指「輕鬆的、美好的死亡」¹。在古希臘時代，「安樂死」主要是哲學的、非醫學的概念，強調死亡的過程是輕鬆的、無痛苦的，而無醫生主動干預病患死亡時間的涵義。最初使用「安樂死」一詞的是英國哲學家弗蘭西斯·培根，其在《新大西洲》一文中寫道：「醫師的職責是不但要治癒病人……，也可能是在他需要時，使他安逸的死去。」²其後，英國醫師威廉姆斯在《安樂死》（*Euthanasia*）一書中認為，「醫生為消除病人的痛苦，在其同意下，可以提早病人的死亡時間」³。日本學者植木哲則認為，「安樂死是指沒有康復的希望，生命無法得以挽救的患者，因為劇烈的痛苦而困擾的時候，為了消除、緩和痛苦採取影響死亡的措施，進而為了解除痛苦，實施積極的措施來迎接死亡。」⁴

可見，「安樂死」一詞的涵義已經從古希臘時代的非醫學

-
- 1 鄭慧文，安樂死（尊嚴死）的可行性探討：立法例歷史沿革與醫界挑戰之觀點，國家政策季刊，1卷2期，2002年12月，161頁。
 - 2 黃丁全，醫療法律與生命倫理，法律，2007年10月，89頁。
 - 3 陳英涼，論長期昏迷且意願未明者之死亡協助——兼釋疑「死亡協助」一詞，月旦法學雜誌，121期，2005年6月，169頁。
 - 4 植木哲著，冷羅生、陶芸、江濤等譯，醫療法律學，法律，2006年8月，352頁。