

拒絕接種新冠疫苗下 的薪資續付

Continued Payment of Wages in Case of
Corona Infection after Refusal of Vaccination

Dr. Jonas Krainbring* 著 詹朝欽 Chao-Chin Chan** 編譯



摘要

新冠疫情在法律上為所有當事人帶來許多新興的挑戰。在可以接種疫苗且開始對全民施打疫苗之後，出現了一個實際的問題。迄今已然明確的是，根據德國勞工於假日暨罹病之薪資給付法（Gesetz über die Zahlung des Arbeitsentgelts an Feiertagen und im Krankheitsfall, EfZG）第3條第1項，勞動雇主應因新冠肺炎而喪失勞動能力之勞工續付薪資。在此之例外僅當勞工於高風險地區之自願旅遊而遭確診（例如公務

*德國不來梅 Wittig Ünalp 律師事務所勞動法專科律師、德國佛萊堡大學法學博士（Attorney focusing on Labor Law at Law Firm Wittig Ünalp in Bremen; Juris Doctor at Albert-Ludwig-University Freiburg.）。

**德國哥廷根大學法學博士候選人（Juris Doctoral Candidate at Georg-August-University Göttingen）、政治大學法學博士候選人（Ph.D. Candidate, Chengchi University）；德國哥廷根大學法學碩士、政治大學法學碩士（LL.M., Georg-August-University Göttingen and Chengchi University）

關鍵詞：因果關係（causality）、拒絕接種疫苗（refusal of vaccination）、勞工續付薪資（continued payment of wages）、新冠肺炎（corona-virus）

DOI : 10.53106/241553062022010063007

員法，參見Bretschneider/Peter, NVwZ, 2020, 1462）。伴隨著接種疫苗以對抗新冠肺炎之可能性，未來會有的問題是：在什麼樣的程度上，雖有可能接種疫苗卻基於勞工自身之故而無法實施，因新冠肺炎所生之不能勞動可歸責於勞工本身，以及因此根據勞工於假日暨罹病之薪資給付法第3條第1項第1句得以排除薪資續付之請求權。

The Corona pandemic always poses new challenges, also legally, for all those affected. A current question arises now that vaccine are available and the vaccination of the population has begun. Until now, it was clear that an employee was entitled to continued payment of remuneration according to paragraph 3 section 1 of the Act on the Payment of Remuneration on Public Holidays and in the Event of Sickness (Gesetz über die Zahlung des Arbeitsentgelts an Feiertagen und im Krankheitsfall, EfZG) in the event of Corona-related incapacity to work. Exceptions were ultimately only seen here if the employee had become infected during a voluntary trip to a risk area. With the possibility of a vaccination against a corona disease, however, the question arises in the future as to what extent a corona-related incapacity to work is the fault of the employee in the case of a possible but not implemented vaccination on the part of the employee and would thus exclude the entitlement to continued payment of remuneration pursuant to paragraph 3 section 1 of EfZG.

壹、接種的效用

如前所述的未決問題不只出現時的新冠疫情；就關於可能

的後遺症（Langzeitfolgen）如記憶力問題¹，甚至是可能造成之後持續性的停工的憂鬱或是肺部損害²而言，這個主題也至關重要。為了要回答勞工自身是否有所過失之問題，首先必須釐清保護接種的有效性。不同的保護接種各自有不同的保護效果，最多到95%³。這意指，若有接種疫苗則經接觸病原體而染病的可能性會因疫苗所謂之有效性而降低⁴。一個具有100%有效性的疫苗現今並不存在，即便接種疫苗後仍有罹病之可能——儘管已顯著降低其可能。此外，就阿斯特捷利康（AstraZeneca）疫苗而言，無論如何已然確知的是，接種過後仍有可能呼出病毒，而因此對病人仍有可能具有傳染力⁵。關於其他疫苗如今則與之相反地尚未為人所知。即使空氣中的病毒數量於疾病爆發之阻止時比起爆發時會顯著減少，疫苗接種仍特別是在保護個人自身並建立起「群體免疫」（Herdenimmunität），而非保護第三人。

1 Robert Koch Institut, Epidemiologischer Steckbrief zu SARS-CoV-2 und COVID-19, https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Steckbrief.html (last visited Jan. 13, 2021).

2 關於不同的後遺症：Chalin Huang, et al., *6-Month Consequences of COVID-19 in Patients Discharged from Hospital: A Cohort Study*, 397 (10270) THE LANCET 220-232 (2021), [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)32656-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)32656-8/fulltext) (last visited Jan. 13, 2021).

3 *Coronavirus-Pandemie Covid-19: Projekte und Maßnahmen*, <https://www.vfa.de/de/ärzneimittel-forschung/woran-wir-forschen/impfstoffe-zum-schutz-vor-coronavirus-2019-ncov> (last visited Jan. 14, 2021).

4 Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung, Infektionsschutz.de, Coronavirus SARS-CoV-2: Antworten auf häufig gestellte Fragen: <https://www.infektionsschutz.de/coronavirus/schutzimpfung/fragend-und-antworten.html#faq4591> (last visited Jan. 8, 2021).

5 Neeltje van Doremale et. al., ChAdOx1 nCoV-19 vaccine prevents SARS-CoV-2 pneumonia in rhesus macaques, in: 586 NATURE 578-582 (2020), <https://www.nature.com/articles/s41586-020-2608-y> (last visited Jan. 8, 2021).