

寧為老人，毋為身障？ ——福利身分與安置費用 追償間的爭議分析

Rather Be an Elderly Person than a Bisabled ?
— Analysis of Disputes between Welfare
Status and Recovery of Resettlement Expenses

陳竹上 Jwu-Shang Chen *



摘要

我國「老人福利法」關於第41條之安置費用追償，於2020年5月29日有重大修正，賦予地方主管機關得就老人保護及安置費用予以減輕或免除之職權，然而「身心障礙者權益保障法」關於身心障礙者之安置，迄今未有相應之配套措施，造成福利身分及安置費用追償間的爭議。本文以「臺灣新北地方法院110年度簡字第17號行政訴訟判決」為例，參酌身心障礙者權利公約、聯合國老人綱領、社會工作倫理守則之相關意旨，認為在現有制度的侷限下，若被安置者同時具有老人及身心障礙者雙重身分，宜向案主及親屬分析利

*高雄師範大學通識教育中心教授 (Professor, General Education Center, Kaohsiung Normal University)

關鍵詞：老人 (the elderly)、身心障礙者 (persons with disabilities)、保護安置 (protection and resettlement)、費用追償 (cost recovery)

DOI : 10.53106/241553062022030065003

弊得失，在案主自決之前提下，可優先轉換為老人保護安置，使可能具有法定減免事由且未送行政執行之個案，獲得依照老人福利法第41條第5項提會審查之機會。

In Taiwan, “Elderly Welfare Law” on the recovery of resettlement costs in Article 41 was significantly amended on May 29, 2019, giving local competent authorities the power to reduce or exempt elderly protection and resettlement costs. Regarding the placement of the physically and mentally handicapped in the “Security Law,” there has been no corresponding supporting measures so far, resulting in disputes between welfare status and the recovery of placement costs. This article takes the “Administrative Litigation Judgment of Taiwan New Taipei District Court No. 17 in 110 Years” as an example, considering the relevant meanings of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, the United Nations Programme for the Elderly, and the Code of Ethics for Social Work, and argues that under the limitations of the existing system, if The resettled person has dual identities of the elderly and the physically and mentally handicapped at the same time. It is advisable to analyze the advantages and disadvantages of the client and relatives. On the premise of the client’s self-determination, priority can be given to the elderly protection resettlement, so that there may be statutory reasons for exemption and no administrative enforcement. The case is given the opportunity for review in accordance with Article 41, Paragraph 5 of the Elderly Welfare Act.

壹、前言

2019年12月5日，一位領有第七類中度身障證明的李老先生，於養護之家逝世，享年68歲。在歲末的新北，這似乎不足為奇，然而，卻因為後續的安置費用追償，引發了李老先生子女與新北社會局間多年的行政訴訟。本文將簡要分析「臺灣新北地方法院110年度簡字第17號行政訴訟判決」（裁判日期：2021年5月18日），該案因雙方未再上訴而定讞。該案的裁判案由雖定為「身心障礙者保護安置費用」，實則因為李老先生在社會局安置後一個月即滿65歲，因此也符合「老人」資格，從而衍生福利身分及安置費用追償間的爭議。

由於我國「老人福利法」關於第41條¹之安置費用追償，於2020年5月29日有重大修正，賦予地方主管機關得就老人保護及安置費用予以減輕或免除之職權，然而「身心障礙者權益保障法」關於身心障礙者之安置，迄今未有相應之配套措施，本文遂以「寧為老人，毋為身障？」為題，呈現福利身分及安置費用追償間的爭議，並參酌身心障礙者權利公約、聯合國老人綱領、社會工作倫理守則，提供未來因應相關爭議之淺見。

1 老人福利法第41條：「老人因配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務之人有疏忽、虐待、遺棄或其他情事，致其生命、身體、健康或自由發生危難者，直轄市、縣（市）主管機關得依老人之申請或依職權予以適當保護及安置。老人對其提出告訴或請求損害賠償時，主管機關應協助之（第1項）。前項保護及安置，直轄市、縣（市）主管機關得依職權或依老人申請免除之（第2項）。第一項老人保護及安置所需之費用，由直轄市、縣（市）主管機關先行支付者，直轄市、縣（市）主管機關得檢具費用單據影本、計算書，及得減輕或免除之申請程序，以書面行政處分通知老人、老人之配偶、直系血親卑親屬或依契約負照顧義務者於六十日內返還；屆期未返還者，得依法移送行政執行（第3項）。有下列情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關得就前項之保護及安置費用予以減輕或免除：一、老人、其配偶或直系血親卑親屬因生活陷於困境無力負擔。二、老人之配偶或直系血親卑親屬有前款以外之特殊事由未能負擔（第4項）。直轄市、縣（市）主管機關為認定前項各款情形，應邀集學者專家及民間團體代表審查之（第5項）。」