元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

學習式判解評析

【醫療民事法】
鴉片中毒案：新興醫療領域司法實務的再認識與再深化

The Case of Poisoning of Opium: Re-Recognition and Re-Deepening of Judicial Practice about Newly Developed Medical Filed

謝宛婷 Wan-Ting Hsieh*

摘 要

本件為癌症末期病人因自然衰竭而亡，但急診室病歷記載鴉片中毒等字眼，而致病人兒子遭其兄弟控有殺人罪嫌，爾後病人歷經大體解剖，遭其兄弟提告之兒子心痛自責至極，遂向法院提起訴訟，認醫院與醫師診斷錯誤與病歷誤載之事實，導致其父親遭解剖，自己遭家人議論名譽權受損，要求損害賠償。本件雖情節單純且判決無明顯可見瑕疵，但判決結果卻無法撫慰此案件內數位家屬經此歷程後心中永遠難以放下的

*奇美醫療財團法人奇美醫院緩和醫學科主任（Director of Palliative Medicine Department, Chi-Mei Medical Center）

關鍵詞：司法相驗（judicial postmortem examination）、安寧緩和（hospice and palliative care）、自然死（natural death）、鴉片中毒（poisoning by opium）

DOI：10.53106/241553062022050067005

元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

傷痛。從高齡社會追求尊嚴善終的理想回顧此案，本文提出新興醫療專科領域意見於醫療案件之導入、預防法學概念於安寧緩和照護領域的再深化、司法相驗的再省思、法庭的人性等面向之討論，盼能將醫療場域中不幸未被善待的失落與傷痛，能藉由最後一道司法防線，柔軟承接，且避免二度傷害。

This case is a terminal cancer patient with natural dying process, but his emergency room medical records recorded words such as opium poisoning. One of his sons was accused as a murderer by another son. After the patient underwent autopsy, the son who was sued by his brother was heartbroken and blamed himself. Therefore, he accused the hospital and doctors that his identity interest and personality right are infringed because of misdiagnosis and misrepresented the medical records. Although the case was simple and the verdict had no obvious flaws, the verdict could not soothe the suffering that the family members experienced. Reviewing this case from the perspective of pursuing a dignified death in an aging society, this article proposes the importance of consulting the medical expertise in new medical field, the implementation of preventive law in the field of palliative care, the rethinking of judicial postmortem examination, and the humanity of the court. We hope that the loss and suffering that unfortunately has not been treated well in the medical scene can be softly undertaken through the last line of judicial defense, and the second time of harm can be avoided.

壹、案件事實

直腸癌末期病人經腫瘤科醫師診斷後，因嚴重癌痛漸進

元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

性使用類鴉片藥物，因控制效果不佳，改為以鴉片類疼痛控制貼片（Durogesic和Fentanyl）控制疼痛，經過月餘，因呼吸短促、休克前往甲醫院急診室求診，A醫師與B醫師告知病人兒子C病人診斷肺炎，此為臥病在床長者常見之病徵，病人住院治療後，隔日即因直腸癌末期器官衰竭離世。C之兄弟D調閱急診室病歷後發現A醫師與B醫師於急診病歷記載「鴉片中毒」、以及「因安寧緩和，家人不願使用鴉片解毒劑」，以此提告C涉有殺人罪嫌，病人大體亦因此接受解剖相驗。

C據此對甲醫院與A、B兩醫師提出告訴，主張：因A、B兩醫師診斷錯誤與病歷記載不實，且不願對檢方說明，致使其父往生之大體無法保持完整，須接受解剖而支離破碎，使其對父親遺體之保護及埋葬祭祀之權能受到侵害，且自己亦遭家人質疑對親生父親下毒，名譽嚴重受損，請求損害賠償。

貳、各審判決概要

一、地方法院[1]

本件原告之父親為直腸癌末期病人，經腫瘤科醫師診治後持續開立鴉片類止痛貼片控制其嚴重癌痛，後因長期臥床併發肺炎暨器官衰竭離世，主治醫師開立死亡證明書記載死亡原因為「直腸癌末期器官衰竭」，屬「自然死亡」，然卻因急診室病歷記載其父有鴉片中毒情形以及家人不願使用解毒劑等情事，遭其兄弟提告殺害至親之殺人等罪。原告認此為急診室醫師病歷記載錯誤不實，且其父經毒物檢驗分析，體內鴉片濃度在一般血液治療範圍濃度內，急診室醫師有診斷錯誤之情，又不肯對檢察官說明，導致其父遭受解剖，且自己受家人議論，名譽權受損。被告醫院認為解剖大體是檢察官依職權所

1 臺灣臺北地方法院109年度醫更一字第2號民事判決。