

實務講座

刑事司法精神鑑定的介紹(一)

Introduction to the Forensic Psychiatric
Assessments for Criminal Cases (I)

吳建昌 Kevin Chien-Chang Wu *

彭啟倫 Chi-Lun Peng **



摘要

刑事司法精神鑑定，乃運用精神醫學方法協助法院了解當事人或關係人心智與行為的事實。近年來，刑事司法精神鑑定之爭議對刑事司法精神鑑定之品質與可信度帶來挑戰，因此，本文對刑事司法精神鑑定進行簡要介紹，期待在國民法官法施行後，協助國民法官了解刑事司法精神鑑定，實現重大刑事案件之司法正義。本文第貳節介紹刑事司法精神鑑定之程序及其考量原則；第參節介紹訴訟能力（就審能力）、刑事責任能力、證言能力、監護處分、死刑量刑及教化可能

*臺灣大學醫學院醫學教育暨生醫倫理研究所副教授（Associate Professor, the Graduate Institute of Medical Education and Bioethics, College of Medicine, Taiwan University）

**屏東醫院主治醫師（Attending Psychiatrist, Ping-An Hospital）

關鍵詞：刑事司法精神鑑定（criminal forensic psychiatric assessment）、刑事責任能力（criminal responsibility）、教化可能性（criminal offender corrigibility）、訴訟能力（competence to stand trial）、監護處分（criminal custody）

DOI：10.53106/241553062022080070009

性、受刑能力、詐病、創傷後壓力症等鑑定之要點，強調不同能力有不同內涵，仍須持續將各種法律概念操作化，並避免對於精神醫學名詞之誤解與誤用。最後，期待本文能有助於法學與精神醫學合作探討，並提升刑事司法精神鑑定之理論與品質。

Utilizing psychiatric methods, forensic psychiatric assessment assists the courts to understand the facts regarding the mentality and behaviors of the litigating parties or persons concerned in criminal cases. Recently, debates on criminal forensic psychiatric assessment brought about challenges to the quality and credibility of the assessment. Therefore, the paper briefly introduced some issues in the assessment for criminal cases. It is hoped that after the Citizen Judge Act is completely implemented, the paper could facilitate the citizen judges' understanding of the assessment and promote the fulfillment of criminal justice. The second section of the paper describes procedure for conducting criminal forensic psychiatric assessment and the principles of its arrangement. The third section addresses the assessment regarding competence to stand trial, criminal responsibility, competency to testify, criminal custody, death penalty sentencing, criminal offender corrigibility, competence to be executed or imprisoned, malingering, and post-traumatic stress disorder. It emphasizes that different capacities have different connotations; legal concepts should be operationalized; and the misunderstanding and misuse of the psychiatric terms must be avoided. Finally, it is hoped that the paper could facilitate the collaboration between psychiatry and law for enhancing the theory and quality of criminal forensic psychiatric assessments.

壹、前言

根據美國精神醫學與法律學會（American Academy of Psychiatry and the Law, AAPL）的定義，司法精神醫學乃是「運用科學及臨床專業能力於各種法律脈絡（legal context）中之事項，包含：民事、刑事、矯治、管制或立法等，而且也可以在某些特殊事項，例如風險評估或雇用等，提供諮詢」¹。而刑事司法精神鑑定，則是運用精神醫學之科學方法，協助法院了解刑事訴訟中相關當事人或關係人心智與行為的事實，以協助法院進行裁判。

近年來，刑事司法精神鑑定的項目逐漸多樣化，重大矚目案件之刑事司法精神鑑定經常成為社會輿論、專家學者甚至政府官員關注之處；而在國民法官法施行後，如何協助國民法官了解刑事司法精神鑑定，亦成為重大刑事案件司法正義實踐的重要一環。本文期待幫助讀者了解刑事司法精神鑑定的程序與基礎議題之內容，以作為將來後續各種細緻議題之討論基礎。

本文第貳節介紹刑事司法精神鑑定之程序；第參節介紹刑事司法精神鑑定項目的內容，包括：訴訟能力（就審能力）、刑事責任能力、證言能力、監護處分、死刑量刑及教化可能性、受刑能力、詐病、創傷後壓力症；第肆節做出結語。

貳、刑事司法精神鑑定之程序

目前我國刑事司法精神鑑定之啟動，率皆由法院或檢察

1 吳建昌、林憲，司法精神醫學史，收錄於：周煌智總編輯，司法精神醫學手冊，台灣精神醫學會，2014年3月，25-26頁。