

診間暴力之刑事責任

The Criminal Liability of the Medical
Violence in Outpatient Clinic

林宇力 Yu-Li Lin *



摘 要

門診是醫療行為發生的主要場所之一，相較於急診與病房，具有隱私性與非公開性，也影響了醫療暴力行為的認定。本文以設計案例導入診間暴力之情境，解析目前醫療法上「妨礙醫療業務執行罪」之構成要件，以及醫療暴力現行犯認定與警察機關之義務。

Outpatient clinic is one of the main places where medical practice occurs. Compared with emergency room and ward, it is private and non-public, and it also affects the identification of medical violence. This article introduces the situation of violence in clinic with a designed case, and analyzes the constituent elements of the “crime that hinder the execution of medical practices” in the current medical law, as well as the identification of flagrante delicto and the obligations of the police for medical violence.

*臺中榮民總醫院職業醫學科醫師 (Doctor, Division of Occupational Medicine, Taichung Veterans General Hospital)

關鍵詞：公然侮辱 (public insults)、強暴 (violence)、現行犯 (flagrante delicto)、醫療暴力 (medical violence)

DOI : 10.53106/241553062022090071008

壹、案例

病患甲於門診就診時，由於不滿醫師乙之醫療處置，對乙以臺語辱罵「你三小、幹你娘」等語，並於護理師丙為其量測血壓之際，將診間桌上之血壓計朝向丙丟擲，致丙額部出血。後於警察丁抵達門診時，甲已停止攻擊行為，丁表示由於甲並非現行犯，依法不得逮捕。

貳、爭點

- 一、甲於診間對乙辱罵，是否該當「公然侮辱」之要件？
- 二、甲於診間對丙丟擲血壓計，使其受傷，應如何論罪？
- 三、醫療暴力發生時，如何認定現行犯與警察機關的義務？

參、解析

一、妨礙醫療業務執行罪之修法歷程

醫療暴力會間接妨礙他人之「就醫權」，與一般暴力的本質差異在於「公共危險性」。因此，防止「醫療暴力行為」對「生命救護體系」的攻擊，實際保障的是病患的「身體法益」和「生命法益」¹，具有濃厚之公益色彩，並以醫療法第106條「妨礙醫療業務執行罪」加以規範²。

1 鄭逸哲，「妨害醫療罪」乃為公眾而增訂，軍法專刊，59卷3期，2013年6月，120頁。

2 醫療法第24條規定：「醫療機構應保持環境整潔、秩序安寧，不得妨礙公共衛生及安全（第1項）。為保障就醫安全，任何人不得以強暴、脅迫、恐嚇、公然侮辱或其他非法之方法，妨礙醫療業務之執行（第2項）。醫療機構應採必要措施，以確保醫事人員執行醫療業務時之安全（第3項）。違反第二項規定者，警察機關應排除或制止之；如涉及及刑事責任者，應移送司法機關偵辦（第4項）。中央主管機關應建立