

醫療爭議之 訴訟外紛爭解決機制

Alternative Dispute Resolution
on Medical Disputes

陳學德 Syue-De Chen *



摘要

醫療事故預防及爭議處理法於2022年6月間立法通過，預計於2023年施行，本文於新法施行之際，爰以「醫療糾紛之訴訟外紛爭解決機制」為題進行探討，例如：和解、調解、調處、仲裁等，本文主要探討調解制度，並比較調解與其他機制之差異性；而於比較法部分，分析美、德、日、韓等國之調解機制。此外，本文亦討論於調解成立時，民、刑訴訟是否有與確定判決有同一效力。

The Act on the Prevention of Medical Incidence and Settlement of Disputes has passed on June 2022, and carry out on 2023, this article is going to discuss the topic

*臺灣臺中地方法院法官兼庭長 (Judge and Division-Chief Judge, Taiwan Taichung District Court)

關鍵詞：仲裁 (arbitrate)、訴訟外紛爭解決機制 (alternative dispute resolution)、鄉鎮市調解 (township and county-administered city mediation)、醫療事故預防及爭議處理法 (The Act on the Prevention of Medical Incidence and Settlement of Disputes)、醫療調解 (medical mediation)

DOI : 10.53106/241553062023030077001

of “Alternative Dispute Resolution (ADR) on medical disputes” during the implement of this new law, because there are many alternative dispute resolutions, for example: conciliation, mediation, arbitrate and etc., we focus on the topic of mediation, and compare the difference between mediation and other ADR, and also compare mediation in other country, for example: America, Germany, Japan and Korea. In addition, this article discuss whether civil and criminal litigation have same legal effect like final decision.

壹、前言

「醫療事故預防及爭議處理法」（下稱醫預法）業於2022年6月間立法通過，預計於2023年施行，距2013年1月立法院討論「醫糾處理及醫療事故補償法」草案已近10年，而醫預法乃以「保障病人權益、促進醫病和諧、提升醫療品質」為目的，並秉持「即時關懷」、「調解先行」、「事故預防」等三大原則，盼能畢其功於一役，在確保醫療品質之時，能讓醫病關係從對立走向和諧，減省醫療訴訟造成的煎熬，使醫師能專注於醫療業務執行，並可解決「五大皆空」困境，避免防衛性醫療（defensive medicine）發生，促進醫病關係和諧。

當醫療爭議發生時，解決醫療爭議之途徑有二，其一為訴訟方式，其二為訴訟外紛爭解決（alternative dispute resolution, ADR），值此新法施行之際，本文爰就「醫療糾紛之ADR機制」為題進行探討，為讀者介紹在醫療爭議發生時，除興訟外，尚有哪些紛爭解決機制可供病家選擇、其良窳差異為何，以及不同機制在刑、民訴訟程序中又將產生如何之效力。