

【醫療行政法】

政府公開資訊取得爭議案：  
評最高行政法院111年度  
上字第224號裁定案例

Dispute over the Accessibility for Government Public  
Information: A Commentary on Supreme Administrative  
Court appealed Ruling No. 224 in 2022

林秀圓 Hsiu-Yuan Lin \*



摘要

政府施政之公開與透明，乃國家邁向民主化與現代化的指標之一，為保障人民知的權利，本於「資訊共享」及「施政公開」之理念，因而制定政府資訊公開法，以便利人民公平利用政府依職權所作成或取得之資訊。又政府資訊公開之型態包括主動公開及應人民申請而提供，且須係政府機關職權範圍內已作成或取得，而以政府資訊公開法第3條規定之方式存在，並無豁免公開之事由者，始得申請公開或提供。

It is one of the indicators for the democratization and

\*臺北高等行政法院法官 ( Judge, Taipei High Administrative Court )

關鍵詞：分離原則 (principle of segregation)、主動公開 (active disclosure)、申請提供 (provision at the request)、政府資訊 (government information)、豁免公開 (exemption from disclosure)

DOI : 10.53106/241553062023060080004

modernization of a country to disclose the governmental administration and let it be transparent. In order to protect the people's right to know, and based on the concepts of "information sharing" and "administration disclosing," the Freedom of Government Information Law was enacted to facilitate the people's fair access to information made of obtained by the government under its authority. The forms of government information disclosure include active disclosure and provision at the request of the people. The application for disclosure of provision is but allowed, if the information has been made or obtained within the authority of the government agencies, exists in the manner stipulated in Paragraph 3 of the Freedom of Government Information Law, and there are no exemptions form disclosure.

---

## 壹、案件概述

### 一、本案事

(一) 原告A於2015年1月21日檢具申請書，依政府資訊公開法（下稱政資法）第7條第1項第5款、第9條第1項之規定，向被告甲醫院申請提供柯○○、陳○○醫師（以下合稱系爭醫師）任職甲醫院期間進行無心跳者器官捐贈摘取之下列資訊：1.進行無心跳者器官捐贈摘取之次數及各次進行之日期（下稱系爭資訊一）；2.進行之各次無心跳器官捐贈摘取構成以人為對象之研究的次數與各次進行之日期（下稱系爭資訊二）；3.進行構成以人為對象之研究的無心跳器官捐贈摘取，經研究倫理審查之次數及通過審查之日期（下稱系爭資訊三，與系爭資訊一、二合稱系爭資訊）（A就上開申請於更一審審理時乃特定申請之期間，並變更訴之聲明第2項為：甲醫院就A於2015年1月21日之申請，應作成准予公開甲醫院所屬

系爭醫師自1988年9月1日起至2013年12月31日止關於系爭資訊並提供上開書面資料或准予閱覽之行政處分），經甲醫院以系爭資訊非屬其職權範圍內所作成或取得，故其現今並未持有系爭資訊等情為主要理由，否准A之申請。

（二）A不服，循序提起行政訴訟，迭經臺北高等行政法院104年度訴字第1296號判決（下稱更審前判決）、最高行政法院105年度判字第532號判決、臺北高等行政法院105年度訴更一字第85號判決（下稱更一審判決）、最高行政法院109年度判字第155號判決、臺北高等行政法院109年度訴更二字第22號判決（下稱更二審判決）、最高行政法院111年度上字第224號裁定方確定在案，而其最終判決結果乃認甲醫院就A於2015年1月21日之申請，應作成准予提供甲醫院所屬系爭醫師自1994年起至2007年止「進行無心跳器官捐贈摘取之次數及各次日期」資訊之書面資料予A之行政處分，並駁回A其餘之請求（即A針對系爭資訊二、三，及系爭資訊一關於1988年9月1日至1993年、2008年至2013年12月31日等期間所申請之資訊部分，暨A依政資法第7條第1項第5款規定請求甲醫院公開系爭資訊部分）。

## 二、本件爭

（一）人民有無依政資法第7條第1項規定申請政府機關公開政府資訊之實體法上權利？

（二）甲醫院有無本於職權範圍內作成或取得系爭資訊？

（三）系爭資訊有無豁免公開之事由？

## 三、判決理由

本件A申請提供之範圍有三個部分（即資訊一至三），而申請之依據則包括政資法第7條第1項第5款（主動公開）及第9條第1項（被動公開）之規定，而關於上開請求，更審前判決