

勞動能力減損之判斷標準 — 鑑定實務觀點

Criteria for Evaluation of Decreased Laboring Capacity— From a Testimony Perspective

林宇力 Yu-Li Lin*



摘要

勞動能力減損由「減損程度」、「勞動年數」與「所得額」構成，而目前缺乏針對「減損程度」整體分析的文獻。本文整理近年法院判決見解，闡明職業醫學理論與鑑定實務觀點，就勞動年數起算時點、勞動能力減損鑑定理論、鑑定形式要件、因果相關評估、最佳醫療改善、鑑定方式選擇（AMA障害分級或勞保失能等級）、鑑定內容爭議、永久失能法應用等議題，提出相關建議，提供醫師鑑定、律師攻防與法官判決參考。

The decreased laboring capacity is composed of “degree of impairment,” “working years,” and “income”. Currently, there is a lack of literature that comprehensively analyzes

*臺中榮民總醫院職業醫學科醫師（Doctor, Division of Occupational Medicine, Taichung Veterans General Hospital）

關鍵詞：AMA 障害分級（AMA Guides to the Evaluation of Permanent Impairment）、永久失能法（permanent disability assessment method）、勞保失能等級（labor insurance disability level）、勞動能力減損（decreased laboring capacity）、最佳醫療改善（maximal medical improvement）

DOI：10.53106/241553062023070081003

the “Degree of decreased laboring capacity” in Taiwan. This article summarizes recent court judgments to elucidate occupational medicine theory and assessment practices, focusing on the starting point for calculating working years, theories of impairment assessment, formal essentials of assessment, causality determination, maximal medical improvement, selection of assessment methods (AMA Guides to the Evaluation of Permanent Impairment or labor insurance disability level), disputes over assessment content, application of Permanent Disability Assessment Method. Relevant suggestions are proposed to provide reference for physicians’ assessments, lawyers’ arguments, and judges’ rulings.

壹、前言

民法第193條第1項所指關於喪失或減少勞動能力之損害，可區分為「損害事故發生後至受害症狀固定時，由於無法工作以致薪資無法取得之損害」之前階段，以及「受害症狀固定後至其預計退休年齡前，原預期可獲取之薪資所得，因而無法獲取之損害」之後階段¹。前階段涉及事故後不能工作期間之損失，後階段方為勞動能力減損之範疇，並由「勞動能力減損程度」、「勞動年數」、「所得額」所構成²。針對「所得額」³

-
- 1 陳聰富，勞動能力喪失與慰撫金的調整補充機能——評最高法院九十三年度台上字第一四八九號民事判決，月旦法學雜誌，122期，2005年7月，219頁。
 - 2 尤重道，交通事故侵害身體健康損害賠償範圍之探討（上），全國律師，23卷12期，2019年12月，88頁。
 - 3 劉春堂，勞動能力減少或喪失之損害賠償責任，台灣法學雜誌，254期，2004年8月，143-148頁；陳洸岳，未成年人減少勞動能力之損害的評價，月旦法學教室，198期，2019年4月，17-19頁。