

【醫療刑事法】

牙根囊腫治療失誤案：
醫療刑事過失行為之
因果關係證明難題*A Case about a Failed Treatment for
Dentoalveolar Abscess: The Dilemma of Proving
Causation in Criminal Medical Negligence

楊迺軒 Nai-Hsuan Yang **



摘要

醫療過失行為之因果關係認定具有專業性門檻，法院往往需要專業鑑定意見的協助。然而，並非所有個案皆具有清楚且明確的病歷與證據資料，讓鑑定專家能夠做出確定的判斷，審理個案之法官仍須肩負起個案判斷的責任。本案中，法官在其自由裁量權限下，綜合鑑定意見、證人等相互衝突證據後，基於罪疑為輕、罪疑為有利被告之認定等原則，做出被告無罪之判斷。

*本文謝謝逢甲大學財法所碩士班盧玥萸同學費心蒐集相關文獻與實務見解。

**陽逢甲大學財經法律研究所助理教授 (Assistant Professor, Graduate Institute of Financial and Economic Law, Feng Chia University)

關鍵詞：不作為 (omission)、因果關係 (causation)、醫事鑑定 (medical expert testimony)、醫療常規 (medical guidelines)、醫療過失 (medical malpractice)

DOI : 10.53106/241553062023070081005

The determination of causality of medical negligence has a professional threshold, and the court often needs the assistance of experts' opinions. However, it's not easy to have clear and definite medical records and evidentiary materials for experts to make a solid judgment. We still have to rely on the judges who dominate the trial process to bear the responsibility of deciding the case. In this case, the judge made a verdict of innocence for the defendant based on his discretion after comprehensively considering evidence such as expert opinion and witness testimony.

壹、案件事實與判決整理

一、案件事實

A為甲牙醫診所的牙醫師，病患V於2018年8月1日至甲診所要求製作牙套，並告知A其上顎右中門齒先前已在別間牙醫診所做過根管治療，V希望A能夠詳細檢查。A於同日為病患V拍攝X光攝影檢查，而依該攝影檢查結果原本可以發現V有明顯的囊腫，且並無不能注意的情形。然在之後病患V至甲診所就診數次，A均未發現囊腫的問題，因此未就其進行適當的治療，直至2018年11月13日病患V右側嘴部腫大導致無法進食，A才發現囊腫並為V進行切開引流，後於2018年11月20日施打Vitapex藥劑治療。此外，A應注意在囊腫治療尚未完成前，不可裝設人工牙冠，竟疏於注意，於2018年11月13日就為V裝上人工牙冠。

嗣病患V於2018年12月3日至乙牙醫診所找牙醫師B求診，B於當日拔除其上顎中門齒、右側門齒及右犬齒，後又於2018年12月15日拔除上顎右第一小白齒，有關案件時間簡圖，如圖1所示。