

傾斜式親權的開端

The Beginning of Dwindling
Parental Responsibility

陳重陽 Chung-Yang Chen*



摘要

未婚之未成年人如依現行優生保健法第9條第1項之規定實施人工流產，則應得其法定代理人之同意，然此一限制是否允當，非無疑問；衛生福利部對此於2022年提出優生保健法之修法草案，就未成年人與其法定代理人對於人工流產決定之意見不一時，增設司法或行政機關介入之機制。有鑑於此，本文擬從比較法觀點，分析父母得否以親權行使為由，拒絕其未成年子女實施人工流產；另父母如以宗教因素為由，此時又該如何予以評價。

Both the United States and the United Kingdom have regulations on the practice of minor children's abortion, separated from exercising parental responsibility. In Taiwan, unmarried minors must obtain the consent of their legal representatives to perform abortions before 2023. However, under the new Civil Code, the age of majority

*東吳大學法律系專任助理教授（Assistant Professor, School of Law, Soochow University）

關鍵詞：未成年人工流產（abortion of minor children）、親權行使（exercise of parental responsibility）、優生保健法（Genetic Health Act）

DOI：10.53106/241553062023090083003

has dropped to 18; the Ministry of Health and Welfare proposed in 2022 that if the legal representative disagrees, it must be submitted to the court for adjudication as soon as possible. How to strike a proper balance between exercising parental responsibility and the abortion decision of minor children is worthy of discussion.

壹、前言

1973年，美國最高法院在具有里程碑意義的Roe v. Wade, 410 US 113 (1973) 案中裁定，女性在懷孕的前三個月內享有不受州法干預、可以自行選擇人工流產與否的憲法權利。2022年6月24日，最高法院在Dobbs v. Jackson Women’s Health Organization, No.19-1392, 597 U.S. (2022) 案中，以5比4的表決正式推翻了1973年的判決，其後引起巨大迴響，此意味著各州現在可以立法禁止人工流產，有些州禁止或對人工流產增訂了更多限制，但有些州仍然合法並沒有禁止，而前往其他州進行人工流產亦屬合法。對於未滿18歲未成年人施行人工流產者，有些州規定，必須獲得其父母或年長家庭成員的許可，或者只須告知父母，有些州則無須告訴父母或設有須獲得他們許可的規定，未成年人可以用司法旁道（judicial by-pass）之方式，從一個須告知或取得父母同意的州，前往無任何限制的州施行手術¹。在英國，未滿18歲的未成年人，則以其是否具備“Gillick Competence”（吉利克能力，詳後述）為判斷，無須得到父母同意即可進行人工流產。上述兩國家皆設有未成年人施

1 參見：Planned Parenthood, Parental Consent and Notification Laws, <https://www.plannedparenthood.org/learn/teens/stds-birth-control-pregnancy/parental-consent-and-notification-laws>（瀏覽日期：2023年8月5日）。