

【醫療民事法】
電波拉皮手術和解案：
和解契約之
互相讓步與拋棄權利*

The Settlement in Thermage Facelift Dispute:
Mutual Concessions and Waiver
of Rights in Settlement Agreements

張凱鑫 Kai-Hsin Chang **



摘要

一名女性患者至醫美診所進行音波拉提手術，卻導致臉部受有二度燙傷。患者與診所因此達成協議，由診所賠償現金並提供半年修復治療並視情形再行協調。患者認定診所所為修復治療效果不符預定目標，遂提起訴訟請求全額賠償，遭歷審法院駁回在案。本文將就雙方之協議逐項檢視民法上和解之相關要件，並就可資深入探討的相關議題補充本文之看法。

A female patient underwent an ultrasonic lifting procedure at a medical aesthetic clinic, resulting in second-degree facial burns, and sought recourse against the clinic.

*本文感謝譚雅蓁律師協助彙整資料並提供寶貴意見。

**東海大學法律學院助理教授（Assistant Professor, College of Law, Tunghai University）

關鍵詞：互相讓步（mutual concessions）、和解契約（settlement agreement）、權利拋棄（waiver of rights）

DOI：10.53106/241553062024010087005

The patient and the clinic agreed that the clinic would compensate in cash and provide a half-year course of repair treatment, and left the rest for further coordination according to the outcome of the repair treatment. The patient felt that the effect of the clinic's repair treatment did not meet the intended goal, so she filed a lawsuit against the clinic for full compensation, which the trial court rejected. This paper will examine the relevant elements of the settlement agreement in civil law one by one according to the agreement between the two parties and supplement this paper's views on relevant topics that can be discussed in depth.

壹、事實概述¹

一、A女前於2019年10月30日、2020年1月9日至B診所接受臉部電波拉提手術，術後均無異狀。惟A女於2020年4月2日至B診所進行第3次臉部電波拉提手術（下稱系爭門診手術）時，係由B診所之受僱醫師D為其施作。術後翌日，A女即通知B診所其臉部手術部位有流組織液情形；2020年4月7日，A女雙頰另經甲醫院診斷受有二度燙傷。A女據此主張其受有預估修復治療費用新臺幣（下同）52萬元，及精神慰撫金48萬元，共計100萬元之損害。B診所實際負責人E即代理B診所、D醫師，於2020年4月15日與A女簽立和解書（下稱系爭和解書），系爭和解書第1條約定：「甲方（即B診所、D醫師）同意一次性支付55,000元，包含精神撫卹、醫療費用、車資。另

1 本件事實概述整理自臺灣桃園地方法院111年度醫字第5號民事判決、臺灣高等法院111年度醫上易字第10號民事判決內兩造不爭執事項、判決所援引證據、原告及上訴人主張暨聲明部分。