

醫師臨床裁量權

The Clinical Discretion Right of Doctors

張倍齊 Pei-Chi Chang*



摘要

依現行醫療法第82條規定與實務見解，即使個案中進行特定醫療行為有一定之救治機率，醫師如考量存在其他醫學上風險，以及就實施該醫療行為是否對於該疾病具有顯著性的效果為實質審認，縱然存在斟酌判斷空間，法院仍應尊重醫師臨床裁量權。

According to Article 82 of the Medical Care Act and practical interpretations, a substantial judgment is made by the doctor when they take into account additional medical risks and determine whether performing certain medical procedures has a major impact on the illness. This is true even if there is a reasonable probability of therapeutic benefit in performing specific medical procedures in a particular case. The physician's clinical discretion should be respected by the court, even if there is room for some level of discretionary judgment.

*亮遠法律事務所所長 (Director, Horizon Attorney-at-Law)

關鍵詞：臨床裁量權 (medical discretion)、醫療法 (Medical Care Act)、醫療常規 (medical customs)、醫療訴訟 (medical litigation)、醫療鑑定 (medical appraisal)

DOI : 10.53106/241553062024030089007

壹、案例

檢察官公訴意旨：被告A醫師為告訴人甲男執行右側腹股溝疝氣修補手術，以人工網膜協助修補後，本應注意使用人工網膜修補較會發生靜脈血液回流受阻，有發生血栓引發動脈血液供應受阻導致睪丸壞死之可能性（發生率為0.2%～1.1%），又發生血栓後20小時內施行手術治療，打開疝氣手術傷口，將人工網膜放鬆或打開肌膜縫合處，有恢復睪丸血液循環之病例，被告A醫師竟拒絕打開疝氣手術傷口進行處理，致甲男右側睪丸終因缺血性病變壞死¹，不得不接受右側睪丸切除手術，嚴重減損甲男生殖機能，認A醫師涉過失致重傷害罪。

A醫師答辯：當時得知之資訊是甲男睪丸已經壞死，沒有救回可能，所以沒有打開原手術傷口必要，以避免感染，符合臨床裁量權。

貳、爭點

- 一、臨床裁量權在我國現行法規之規定？
- 二、實務見解如何解釋臨床裁量權？

參、解析

一、醫療法第82條規定臨床裁量權

2018年1月24日，醫療法修正公布第82條第2項與第3項²，

-
- 1 本案例改編自臺灣臺南地方法院107年度醫易字第1號刑事判決、臺灣高等法院臺南分院109年度醫上易字第533號刑事判決。
 - 2 醫療法第82條規定：「醫療業務之施行，應善盡醫療上必要之注意（第1項）。醫事人員因執行醫療業務致生損害於病人，以故意或違反醫療上必要之注意義務且逾越合理臨床專業裁量所致者為限，負損害