

第三方精卵捐贈生殖 及匿名制的變遷： 以英國規範發展為例*

Gamete Donation and Changing Anonymity
in Third-Party Reproduction: UK Regulations

黃于玲 Yu-Ling Huang **



摘要

人工生殖科技使用人數持續增加，包括涉及第三方生殖細胞捐贈而出生的後代。對於第三方捐精捐卵的臨床實作與法律規範從無到有。本文以英國為例，法律並未禁止親友之間的捐贈，對於陌生捐贈者，一開始採取匿名制，避免捐贈方與受贈方之間產生糾紛爭議；然而第三方捐贈而生之後代的權益，特別是知的權利，逐漸跟著社會文化中對兒童權益的倡議而受到重視，逐漸朝向身分揭示制度修訂。本文考察英國的

* 作者感謝兩位審查人的重要建議，擴展本文的討論架構。也感謝國科會專題計畫（編號：MOST110-2629-H-006-001）以及國立成功大學永續跨領域整合型計畫（編號：D112-F2504）經費支持。

** 國立成功大學醫學院醫學系人文暨社會醫學科副教授（Associate Professor, Department of Medical Humanities and Social Medicine, School of Medicine, National Cheng Kung University）

關鍵詞：人工生殖法（Assisted Reproduction Act）、身分揭示精卵捐贈（identity-release gamete donation）、英國人類生殖及胚胎學管理機構及法案（HFEA and HFE Act）、匿名精卵捐贈（anonymity gamete donation）

DOI：10.53106/241553062024040090010

人工生殖科技發展過程中涉及第三方精卵捐贈及匿名制的變遷，指出三方利害關係人的權益以及保護方式，以思考臺灣人工生殖法相關規範與制度之設計。

The use of assisted reproductive technologies is on the rise, including the birth of offspring resulting from third-party reproduction. The clinical practices and legal regulations of gamete donation have evolved over time. Taking the United Kingdom as an example, while the laws permitted donations among known individuals, an anonymous donor system was adopted for unrelated donors to avoid disputes between donors and recipients. However, the rights of offspring born through third-party donations, especially their right to know their origins, have gained importance in line with social advocacy for children's rights in UK. This has led to identity-release donation. This article examines the shift in third-party donation in the United Kingdom. It highlights the interests of all stakeholders involved and the system to contain them, offering insights for the regulations and system designing of third-party reproduction in Taiwan.

壹、前言

涉及第三方精卵捐贈的人工生殖科技，對於家庭、親屬、關係和個人身分的定義，帶來前所未有的挑戰。自2007年臺灣實施「人工生殖法」以來，對第三方捐贈生殖子女與受贈夫妻、捐贈者之間法律關係進行了明確規範，並採取嚴格的匿名制。隨著精卵捐贈規範和技術的不斷發展，透過第三方捐贈進行試管嬰兒的助孕科技的實作樣貌也發生了變化。從2007年328個週期（包括123次精子捐贈和205次卵子捐贈）增加到

2019年4,180個週期，超過總週期的9%¹。即使在疫情間使用捐贈精卵的週期減少一半，但預計疫情過後的這一趨勢仍將持續上升。

在允許使用第三方生殖細胞捐贈的國家中，各國的捐贈制度受到資訊開放和後代知情權等價值觀的影響，逐漸進行改革，以保障三方當事人權利與福祉。英國跟臺灣一樣有明確規範，訂定有人類生殖與胚胎學管理法（Human Fertilization and Embryology Act, HFE Act），因由於社會文化因素和第三方精卵捐贈子代的倡議和遊說，英國從1991年的匿名制轉變為2005年後的捐贈者身分揭示制。2023年將是新制度下出生子代成年並可申請獲得捐贈者身分資訊的法定年度。英國正見證著第三方精卵捐贈規範的重大變遷，這對於我們以比較觀點檢視台灣第三方精卵捐贈規範的改革方向有所助益。

本文將從20世紀中期英國醫學期刊開始提及使用捐精治療男性不孕症的歷史背景開始，探討早期診所如何實施人工捐精。然後，筆者將分析三份由英國衛生部與醫學會發起的調查會報告的立場和匿名制的爭議。接著，追蹤1990年正式立法的人類生殖與胚胎學法確立匿名制的過程，以及面臨的挑戰和回應方式。最後，闡述2004年修法引入身分揭示制的發展。除了規範重點，本文也將說明社會氛圍、遊說團體、相關案件如何影響英國第三方捐贈從匿名制朝向身分揭示制的變遷，以及附隨的挑戰²。最後提出針對臺灣修法前的準備工作建議。

1 衛生福利部國民健康署，民國96年台灣地區人工生殖施行結果分析報告，2009年6月，4頁；衛生福利部國民健康署108年人工生殖施行結果分析報告，2021年6月，4頁。

2 法學界與實務界對於人工生殖科技使用與人工生殖法的法律討論並不少，但對於第三方精卵捐贈生殖規範與匿名制討論仍有待更多關注。例如，月旦醫事法報告曾有論文注意到關於國際間第三方精卵捐贈規範不同，為國際生殖旅遊的原因之一。鄒孟珍、張濱璿，國際生殖旅遊之倫理與法律考量，月旦醫事法報告，21期，2018年7月，19-31頁。