

# 精神鑑定 在國民法庭審理的運用

The Practice of Forensic Psychiatric  
Evaluation in the Citizen Judges System

楊添圍 Tien-Wei Yang\*



## 摘要

國民法官法的施行，對於精神鑑定而言，已經產生重大影響，不僅在審判程序上，法庭可能增加檢辯雙方與鑑定人共同參與之鑑定前與鑑定後會議、交互詰問時，鑑定人如何以白話的方式表達其專業意見，以及鑑定人是否得以表達終極問題的判斷，都是關鍵問題。除了責任能力之外，量刑亦可能成為另一攻防的重點。再者，鑑定人判斷的依據終究來自於各種人證及事證，乃至於鑑定團隊間，若有不同意見，這些訊息的落差，鑑定人如何處理和說明，勢必也會在國民法庭中被放大檢視。更由於刑事訴訟對於鑑定的法律修正，精神鑑定在刑事訴訟程序中，鑑定人的活動與參與，勢必成為於國民法庭審理的主要焦點。

\*台灣司法精神醫學會理事長 (Chairperson, Taiwan academy of psychiatry and law, Chairperson)、精神科暨司法精神醫學專科醫師 (specialist of psychiatry and forensic psychiatry)

關鍵詞：交互詰問 (cross-examination)、國民法庭 (citizen judge court)、責任能力 (responsibility)、精神鑑定 (psychiatric evaluation)

DOI : 10.53106/241553062024040090011

The implementation of the Citizen Judges Act (Act on Criminal Trials with the participation of Citizen Judge) has had a notable impact on criminal psychiatric evaluations. In the course of trial procedures, it may be necessary for the judge to request a pre- and post-evaluation meeting that involve the prosecution, defense attorney, and expert witness. During cross-examination, it is recommended that expert witnesses express their professional opinion clearly and objectively, avoiding biased or expressing emotionally. It is important for them to remain neutral and not represent their judgment on the ultimate issue of criminal responsibility. It is also advisable for them to avoid using technical jargon without explaining it first. Additionally, it is worth noting that sentencing may also become a focus of defense besides responsibility. Furthermore, it is important to note that expert witnesses base their judgments on evidence and testimony from a variety of sources, including their own team. In situations where there are conflicting opinions, any gaps in the data and how the expert witness handles and explains them will be subject to close scrutiny by the jury in court. Moreover, due to the legal revision of criminal proceedings regarding psychiatric evaluation, the expert's participation and involvement in the criminal proceedings will unavoidably be the main point of interest during the trial in the citizen judge court.

---

## 壹、前言

2020年立法院三讀通過的國民法官法，2023年起國民法官制度正式上路施行，犯故意殺人而有期徒刑10年以上重罪，將由「3名職業法官」及「6名國民法官」，共9人組成國民參審

法庭。這樣審判制度已經在我國施行1年有餘，正如許多法界與實務界先進所推測，精神鑑定或是被告的身心狀況，著實成為國民法庭檢辯主要攻防議題<sup>1</sup>。2023年12月1日立法院接續通過刑事訴訟法部分條文修正，對鑑定人及相關刑事訴訟制度亦有多項修正，此部分更可能投射到國民法庭實務運作之中。在司法改革的進程中，精神鑑定於的刑事訴訟程序中的重新定位，或者是鑑定人本身的自我調整，恐怕都是前所未有的挑戰，本文試著以鑑定人的角度來描繪已見和可預見問題。

## 貳、鑑定程序的改變

國民法庭採取卷證不併送（起訴狀一本主義），不同於過往由法院囑託鑑定，鑑定所仰賴的書證資料，全部由法官決定後交付鑑定人的現有程序。因此，在準備程序時<sup>2</sup>，法院決定囑託鑑定，於鑑定前若認為有必要，得召集檢察官、辯護人及鑑定人共同討論：一、確認命為鑑定之事項及所欲詢問之問題內容與重點。二、確認實施鑑定之專業能力及運用之原理、方法。三、提供鑑定基礎資料之項目與範圍。四、其他關於實施鑑定之必要事項<sup>3</sup>。固然，國民法官法及施行細則均未對此鑑定前會議之結論賦予一定效力，但是，如果鑑定人之鑑定結論，引用來自於未經檢辯雙方均認可之證據資料，極有可能成為爾後交互詰問中攻防的弱點，乃至於影響國民法官的心證。從而，鑑定人如果在達成鑑定結論時，留意到此一可能性，顯然必須在準備交互詰問時，對前項的質疑妥為準備。

除了必要時之鑑定前會議，法院於鑑定完成後，得召集

---

1 王子榮，國民法官面對精神鑑定的難題——以臺鐵殺警案為操作模型，月旦醫事法報告，59期，2021年9月，24頁。

2 廖建瑜，國民法官制度下精神鑑定的新風貌（二），月旦醫事法報告，81期，2023年7月，119頁。

3 參見國民法官法施行細則第108條第1項。