

修正刑事訴訟法中 身心障礙者近用司法之分析

Analysis on the Revised Code of Criminal Procedure
Regarding Access to Justice for Persons with Disabilities

郭銘禮 Ming-Li Kuo*



摘要

本文認為本次修法在近用律師、辯護人、輔佐人協助的訴訟照料方面，不以被告或犯罪嫌疑人是否持有身心障礙證明為限，較為符合社會模式，應屬進展。至於在具結能力、停止審判方面，仍是以心智能力不健全、醫療模式為基礎，使其他心智障礙者不能在與其他人平等基礎上具結作證，也使精神或其他心智障礙者在心智能力功能回復之前，不能在與其他人平等基礎上接受刑事審判，有違反身心障礙者權利公約第12條第2、3項、第13條第1項規定的疑慮。

This article believes that this revision is more in line with

*臺北高等行政法院法官（Judge, Taipei High Administrative Court）

關鍵詞：身心障礙者近用司法之國際原則與指引（International Principles and Guidelines on Access to Justice for Persons with Disabilities）、身心障礙者權利公約（Convention on the Rights of Persons with Disabilities）、具結（make an affidavit）、停止審判（suspension of trial）、精神或其他心智障礙（mental or other intellectual disability）

DOI：10.53106/241553062024060092002

social model and should be considered progress in terms of access to lawyers, public defenders, and assistants, because it is not limited to whether the defendant or criminal suspect holds a certificate of physical or mental disability. However, as for the ability to make an affidavit and the suspension of trials, both still based on mental incompetence and the medical model, this revision prevents persons with other mental disabilities from being able to make an affidavit and testify on an equal basis with others, and also prevents persons with mental or other intellectual disabilities from receiving a criminal trial on an equal basis with others before their recovery. They raise the concern of violating Article 12, paragraphs 2 and 3, and Article 13, paragraph 1, of the CRPD.

壹、前言

身心障礙者權利公約（下稱身權公約）採取人權模式、社會模式，揚棄了慈善模式與醫療模式，認為身心障礙者享有與其他人同樣的權利與自由¹，身心障礙是「功能損傷者與阻礙他們在與其他人平等基礎上，充分及切實地參與社會之各種態度及環境障礙，相互作用所產生之結果」²，而不是以是否持有例如身心障礙手冊為唯一判準。身權公約第13條是身心障礙者近用司法的重要規定，使身心障礙者得以在與其他人平等的基礎上近用司法獲得保護，而能進一步對所受其他權利侵害進行救濟。我國2023年12月15日修正公布的刑事訴訟法³在身心

1 身權公約前言（a）、（b）、（c）。

2 身權公約前言（e）。

3 本文引用的法條未註明法律名稱者，皆為刑事訴訟法。