

無法確定病原的食物中毒案 於刑事訴追之疑難

Difficulties in Criminal Prosecution of Food Poisoning
Cases Where the Pathogen Cannot be Determined

吳景欽 Jing-Jin Wu*



摘要

寶林茶室食物中毒案，已造成多人死亡，但對於引發死亡的病原，卻無法確認。此也凸顯食物中毒的通案現象，即死者及廚師皆驗有致死病菌，惟在當時用為料理的食材、殘餘等，並未被即時保全，且亦無法藉由環境採樣取得的樣本，並從實驗室培養出病菌下，是否會因此造成刑事究責之困難，即是本文所要探討的重點。

Although many people died in the Polam Kopitiam food poisoning case, the cause of the deaths could not be confirmed. This also highlights the common phenomenon of food poisoning, that is, both the deceased and the chef were tested positive for lethal bacteria, but the ingredients and residues used for cooking at the time were not immediately preserved, and samples obtained through

*真理大學法律系教授 (Professor of Law, Aletheia University)

關鍵詞：不作為 (neglect)、因果關係 (causal relation)、邦克列酸 (bunker acid)、流行病學 (Epidemiology)、過失 (negligence)

DOI : 10.53106/241553062024080094002

environmental sampling could not be obtained. Whether cultivating germs in the laboratory will cause difficulties in criminal prosecution is the focus of this article.

壹、前言

2024年3月，於臺北市寶林茶室遠百信義A13店，爆發邦克列酸¹食物中毒，釀成6死及多人住院的重大食安事件²，再度引發食品安全之危機。而因至目前為止，對於造成毒素的原因，仍無法確認下，這是否會帶來刑事究責的困難，就必有疑問。而這幾年，疑為食物中毒，卻因無法確認病源之案件，實所在多有，且幾乎都有著相類似的問題結構。故本文即以死因鑑定所可能面臨的障礙為出發，以來探究刑責歸責之疑難。

貳、食安事件所可能面臨的死因究明困難

一、行政調查

（一）證據保全的障礙

在涉及食物中毒的場合，往往是由行政調查為開始。而因食用者，往往不可能在第一時間即發病，且若身體不適並不激

1 此菌在臺灣原稱之為米酵菌酸，但在寶林茶室中毒案後，為了避免與米製品產生連結，故衛福部即正式以邦克列酸為名。

2 關於寶林茶室的中毒個案，就通報案件數，大約35件，但經北市府檢驗，排除與本案無關者，至2024年6月11日止，則為6人死亡、18人返家休息，參考臺北市政府衛生局，「寶林茶室」食品中毒案件個案統計表，2024年6月11日，https://polam.gov.taipei/News_Content.aspx?n=541E2C7F7EBE4D79&sms=6FE478AC91521F40&s=8FC235EDADF389FF（瀏覽日期：2024年6月25日）。