

再探食品安全管制 的刑事不法 —以保護法益為中心

Further Exploration of Criminal Misconduct
in Food Safety Regulation: Considering
the Perspective of Legal Interests

劉邦揚 Pang-Yang Liu *



摘要

食品安全問題在近10餘年來一直是社會高度關注的新興事件，食品衛生安全管理法呼應輿情，加重刑罰強度，並納入新型態的犯罪態樣，惟是否能夠徹底解決消費者的憂慮，其實仍有疑義，再者，相關的修正方向，似乎也與刑法的基礎原理存在扞格的風險，值得吾人重新檢視。

Food safety issues have been a highly concerning emerging event in society over the past decade. The Act Governing Food Safety and Sanitation responds to public sentiment by increasing the severity of penalties and addressing new forms of criminal behavior. However,

*中原大學法學院財經法律學系助理教授 (Assistant Professor, School of Law, Chung Yuan Christian University)

關鍵詞：保護法益 (legal interests)、風險刑法 (Risk Criminal Law)、食品衛生安全管理法 (Act Governing Food Safety and Sanitation)、詐欺 (fraud)、摻偽假冒 (adulterated and counterfeited)

DOI : 10.53106/241553062024080094008

whether it can completely resolve consumer concerns remains questionable. Furthermore, the direction of these amendments appears to pose risks of conflict with the fundamental principles of criminal law, warranting a reassessment.

壹、案例

著名的高級餐廳A，因為大量進貨囤放，導致部份食材過期，但餐廳負責人B明知前述情事，卻仍照常營業，並以提供優質食材做為A餐廳之主要廣告。嗣後顧客C與顧客D、E分別在不同時間前往A餐廳用餐後，均出現腹瀉、嘔吐等症狀，嗣後經衛生局人員至現場稽查後才發現前述情事。

貳、本案爭點

食品安全的確保其實是當前社會難以迴避的嚴肅課題，從早先的三聚氰胺案到近期的知名餐廳食物中毒案，都勢必影響消費者對市場機制的信賴，進而轉向對政府施加壓力，希望透過法律的修訂——特別是刑事責任，加大管制力道，藉此保障食品安全，不過在本起案例中，卻存在若干特殊資訊，值得吾人進行反思：

一、用餐後出現身體不適的顧客C、D、E，是否與A餐廳所提供的過期食材之間存在因果關係？

二、餐廳負責人B刻意販售過期食材，是否構成食品安全衛生管理法（下稱食安法）第49條第1項之攙偽假冒罪？