

不實的產檢證明書— 刑事不法的風險控制

False Prenatal Certificates:
Risk Control in Criminal Liability

劉邦揚 Pang-Yang Liu*



摘要

在當代醫療環境下，降低生產風險原本就屬於醫學趨勢，但有無存在胎位不正或其他風險導致醫師不得不採取剖腹產，則屬於臨床的診斷結果。若以不實的產檢證明書，藉以向保險公司申請保險給付，其涉及的刑事不法責任，並非僅有詐欺罪而已，尚需要搭配醫師的主觀意圖進行綜合判斷，方能夠完整評價刑事不法責任。

In contemporary medical practice, reducing delivery risks is a consistent trend. However, circumstances such as malpresentation or other complications may compel physicians to perform cesarean sections as a clinical necessity. When false prenatal examination certificates are used to claim insurance benefits, the issue extends beyond simple fraud. The determination of criminal liability

*中原大學法學院助理教授 (Assistant Professor, School of Law, Chung Yuan Christian University)

關鍵詞：共同正犯 (Joint Principal Liability)、告知義務 (Duty to Inform)、詐欺 (Fraud)、與罰的前行為 (Antecedent Conduct Relevant to Liability)、幫助犯 (Accessory)

DOI: 10.53106/241553062025100108003

requires an integrated assessment of both the objective act and the physician's subjective intent. Only by examining the interaction between clinical judgment and fraudulent documentation can the scope of criminal responsibility be properly evaluated within legal discourse.

壹、前言

醫師臨床所開立的診斷證明書，由於屬於例行性的業務文書，在法律被稱之為特信性文書，也就是具備高度可信賴性的一類文書。也正因為如此，診斷證明書在訴訟活動中具備了高度的證據價值。此外，病歷也具備十分類似的地位，由於病歷屬於醫師日常、例行性對於患者主訴病徵所做成的業務性工作紀錄，內容可能是治療方案、患者當前症狀等，雖然對於臨床工作而言，病歷的記載只是為了日後進行追蹤等醫療目的，但若一旦做為訴訟活動的佐證資料，病歷同樣因為其例行性的特徵，可以被認為是特信性文書¹，內容有高度的參考價值，真實性也較難受到挑戰。

因此，若在訴訟活動中，醫師所做的診斷證明書或病歷紀錄，都有如此高的證明力時，對於單純民事上的保險給付而言，醫師的診斷證明，其重要性則更不在話下。由於醫師的專業背景加上診斷結果，可以佐證被保險人（同時也可能是要保人）對於保險公司的請求，存在合理的依據，若簡化整體流程，保險公司應該針對保險事故的發生，依照保險契約所約定的內容，給付保險金給被保險人。但風險就在於：若一旦患者虛偽陳述，或是醫師明知保險事故為捏造，仍依舊開立不實的診斷證明書時，就可能讓整個保險機制出現巨大的裂縫。換句

1 刑事訴訟法第159條之4第2款規定。