

醫院評鑑結果與 接續健保特約措施 之行政行為定性

The Legal Characterization of Administrative Actions
Concerning Hospital Accreditation Results and
Subsequent National Health Insurance Contract Measures

單鴻昇 Hung-Sheng Shan *



摘要

本文主要探討衛福部醫院評鑑結果之法律性質，及其與健保署依評鑑結果所為健保特約權利義務調整行為間之關聯。本文認為，醫院評鑑雖係衛福部基於排他且獨立之審查權限所為，然其對醫事服務機構於健保特約上之法律效果，尚待健保署後續處置之作成，應屬多階段行政處分之前階段行為。至於下稱健保署依評鑑結果所為之變更特約保險給付等級及終止特約，係直接變動醫事服務機構因健保特約所生之公法上權利義務，應定性為行政處分，而適用行政救濟程序。

*國立中正大學法律學系助理教授（Assistant Professor, Department of Law, National Chung Cheng University）

關鍵詞：多階段行政處分（multi-stages administrative disposition）、健保特約機構管理（management of national health insurance medical care institutions）、醫院評鑑（hospital accreditation）

DOI：10.53106/241553062026030113003

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

This article examines the legal nature of the Ministry of Health and Welfare's (MOHW) hospital accreditation results and the relationship between these results and the corresponding changes in the rights and obligations under the National Health Insurance (NHI) contract, as determined by the National Health Insurance Administration (NHIA). The article argues that while hospital accreditation is conducted by the MOHW based on its exclusive and independent review powers, its legal effect on NHI contracts does not materialize until the NHIA takes specific action. Therefore, the accreditation results cannot be considered administrative acts but are rather part of a multi-stage administrative process. In contrast, decisions made by the NHIA based on the accreditation results, such as changing the insurance payment level or terminating the contract, directly affect the public law rights and obligations of medical institutions and should be classified as administrative acts, subject to administrative remedy procedures.

壹、前言

為維護醫療品質並管控醫療費用支出，衛生福利部（下稱衛福部）辦理醫院評鑑已行之有年。醫院評鑑與分級結果，除影響民眾就醫時部分負擔之額度外，對於醫院的營運

亦影響重大。歷年來，衛福部依據醫療法第28條¹及第95條²規定辦理醫院評鑑，並訂定「醫院評鑑及教學醫院評鑑作業程序」及「醫院評鑑基準及評量項目（區域醫院、地區醫院適用）」³。近年來，因應診所規模擴大與手術增多，衛福部更計畫未來針對一年申報健保超過1億元，亦即一個月申報超過800萬元的診所辦理評鑑，以維護民眾就醫品質³。對醫療院所而言，醫院評鑑與健保給付之間存在直接關聯，評鑑結果會影響醫院在健保體系中的層級與支付標準；未通過評鑑者，更可能影響其健保特約關係⁴。除此之外，評鑑結果亦與民眾依其他法律享有之權利義務直接連結，例如，勞動部公布的勞工檢查醫院、勞工保險失能給付、請領職業災害保險失能給付等⁵。

鑑於評鑑對醫療院所權益影響重大，其尋求司法救濟時可能面臨的法律問題，特別是相關行為之定性即值得探討⁶，其中最關鍵者為衛福部所作成之醫院評鑑結果與其所轄之中央健康保險署（下稱健保署）所為相應健保給付權利義務調整行為之間的關聯。依全民健康保險醫事服務機構特約及管理辦法（下稱特管辦法）第9條規定，健保署係以該評鑑結果為前提，據以對相關醫療院所作成「同意住院給付特約申

-
- 1 醫療法第28條規定：「中央主管機關應辦理醫院評鑑。直轄市、縣（市）主管機關對轄區內醫療機構業務，應定期實施督導考核。」
 - 2 醫療法第95條規定：「教學醫院之評鑑，由中央主管機關會商中央教育主管機關定期辦理（第1項）。中央主管機關應將教學醫院評鑑結果，以書面通知申請評鑑醫院，並將評鑑合格之教學醫院名單及其資格有效期間等有關事項公告之（第2項）。」
 - 3 沈能元，大型診所醫療品質令人憂心 健保署祭「診所評鑑」新制，2025年1月2日，<https://www.taiwan-healthcare.org/zh/news-detail?id=0spfs294c0km0cjm>（瀏覽日期：2026年1月24日）。
 - 4 詳參李志宏，醫院評鑑、健保合約與支付制度的糾葛，月旦醫事法報告，87期，2024年1月，44頁以下。
 - 5 衛生福利部，暫緩或停止醫院評鑑影響深遠應總體考量，2016年3月16日，<https://www.mohw.gov.tw/cp-2625-19310-1.html>（瀏覽日期：2026年1月24日）。
 - 6 相關實證研究請參林珞涵，醫院評鑑作為政府管制工具之法實證分析，臺北醫學大學醫療暨生物科技法律研究所碩士論文，2019年。

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。