

AI 虛擬醫師 冒用醫師名義之法律規制 —以醫師法第7條之2為中心

The Legal Regulation of AI Virtual Physicians
Impersonating Physicians: Focusing
on Article 7-2 of the Physicians Act

韓政道 Cheng-Tao Han*



摘要

隨著生成式AI與深度偽造技術日益普及，利用虛擬人物外觀、聲音及對話能力傳播醫療資訊之現象，已逐漸成為醫療法制上的新興問題。2025年底爆發之「AI虛擬醫師陳志明」事件，即顯示行為人得透過虛構醫師形象散布不實衛教資訊，進而影響民眾的健康判斷、用藥選擇及對正規醫療體系的信賴。本文以醫師法第7條之2為中心，探討利用AI虛擬醫師冒用醫師名義行為，是否得作為現行法下的裁處對象。

*實踐大學法律學系副教授 (Associate Professor, Department of Law, Shih Chien University)

關鍵詞：AI 虛擬醫師 (AI virtual physician)、責任主體 (liability attribution)、醫師名義冒用 (misappropriation of physician identity)、醫師法第7條之2 (Article 7-2 of the Physicians Act)

DOI : 10.53106/241553062026040114002

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

本文認為，若個案已涉及詐欺取財、導流牟利或實施醫療業務，現行法下仍有適用空間，並不當然存在處罰漏洞，但針對虛擬醫師外觀與名義對外傳播醫療資訊時，在醫師法第7條之2的「使用醫師名稱」及「責任主體認定」上均可能面臨解釋困難。基此，本文主張，除應審慎檢討現行條文的適用界限外，並應從事前平台揭露、標示與下架機制，以及修法與提高裁罰金額等兩個面向，建立完整的應對機制。

With the rapid development of generative AI and deepfake technologies, the dissemination of medical information through virtual personas with human-like appearances, voices, and conversational abilities has emerged as a new issue in medical law. The “AI Virtual Doctor Chen Chih-Ming” incident at the end of 2025 illustrates how fictitious physician personas may be used to spread false health information, thereby affecting the public’s medical judgment, medication choices, and trust in the healthcare system. Focusing on Article 7-2 of the Physicians Act, this article examines whether the use of an AI-generated virtual doctor to appropriate a physician’s identity may be subject to regulation under current law. It argues that existing law may still apply where the conduct involves fraud, profit-making diversion, or the actual provision of medical practice. However, interpretive difficulties remain regarding the meaning of “using a physician’s title” and the identification of the responsible legal subject. This article therefore suggests both ex ante platform-based measures, including disclosure, labeling, and takedown mechanisms, and ex post legal reform, including statutory amendment and increased administrative penalties.

壹、前言

隨著生成式人工智慧（generative AI）與深度偽造（deepfake）技術日益普及，相關技術之使用門檻已明顯降低，數位傳播環境中遂逐漸出現大量足以混淆視聽之虛擬代理人。此類虛擬實體不僅得透過影像與音聲合成技術呈現近似真實人物之外觀與聲音，並得透過大型語言模型（large language model, LLM）展現較為自然、流暢之對話能力，從而在網路平台上形成高度擬真之外觀與權威印象¹。於醫療資訊領域，若此種技術被用以塑造具有醫師外觀、語氣與專業身分表徵之虛擬人物，則其所引發者，已不僅是一般網路內容失真問題，而是牽涉醫療資訊信賴、專業資格辨識及醫師證照制度保護的新型態風險。

2025年底於影音平台上爆發之「AI虛擬醫師陳志明」事件，即屬此類風險具體化之典型案例²。就事件內容而言，係由幕後操作者利用生成技術塑造具有醫師外觀與專業形象之虛擬人物，並透過影音平台持續對外傳播錯誤的醫療與健康資訊，即可能對高齡者、慢性疾病的健康判斷、就醫選擇及用藥決策造成實質影響。此類內容一旦藉由虛擬醫師專業外觀取得公眾信賴，即可能對高齡者、慢性疾病的健康判斷、就醫選擇及用藥決策造成實質影響。是以，本事件所呈現者，並不僅是單純不實資訊散布之問題，而係透過虛構專業身分之方式，對醫療資訊秩序與社會信賴機制形成重大挑戰。

然而，在本事件的法律評價上，若行為人係利用該虛擬醫

-
- 1 遠山修平、井上貴夫、村井浩一、川尻真也、小林透，大規模言語モデルを活用した模擬患者のAIモデル化手法の提案，人工知能学会全国大会論文集，一般社団法人人工知能学会，2025年5月，1頁以下。
 - 2 AI陳志明醫師涉詐欺 衛福部：將追查帳號持有者開罰，中央社，2025年12月30日報導，<https://www.cna.com.tw/news/ahel/202512300320.aspx>（瀏覽日期：2026年3月26日）。

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。