

妨害名譽罪 對醫事人員名譽權 之保障及其界限

The Protection and Limits of the Right
to Reputation of Medical Personnel Under the
Offenses Against Reputation

吳景欽 Jing-Jin Wu *



摘要

對於醫療人員的言語侵害，一向占據醫療暴力的最大宗，但除非言語已達強暴、脅迫或恐嚇之程度，否則，就僅會涉及妨害名譽罪，即公然侮辱與誹謗罪。而因此等犯罪皆屬輕罪，且屬告訴乃論，尤其基於憲法對言論自由之保障，司法實務上對於妨害名譽罪，不僅不可能重判，且亦可能給予不起訴處分或無罪確定。本文即以在網路上對醫療人員之評論，探討妨害名譽罪的處罰界限。

Verbal abuse of medical personnel has consistently constituted the largest category of medical violence. However, unless the verbal abuse reaches the level of rape, coercion, or intimidation, it only involves defamation, specifically public insult and libel. Because these crimes

*真理大學法律系教授 (Professor of Law, Aletheia University)

關鍵詞：公共利益 (public interest)、公然侮辱 (public insult)、真實惡意 (actual malice)、誹謗 (defamation)、醫療暴力 (medical violence)

DOI: 10.53106/241553062026070117002

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

are considered minor offenses and require a complaint to be brought, and especially given the constitutional protection of freedom of speech, defamation in judicial practice is unlikely to result in severe sentences and may even lead to non-prosecution or acquittal. This article uses online comments about medical personnel to discuss the boundaries of defamation punishment.

壹、前言

根據衛生福利部（下稱衛福部）統計，醫療暴力事件頻仍，2024年的通報案件竟為444件，近五年總計1668件，其中言語暴力最多為806件¹。然而，對醫療人員的言語侵害，除非夾雜有肢體暴力，很難達於強暴、脅迫或恐嚇之程度，致僅會以妨害名譽罪，即公然侮辱罪及誹謗罪來究責。本文即先介紹此兩罪的憲法基礎，再以兩則個案判決，探討妨害名譽罪的處罰界限²。

貳、公然侮辱罪與憲法判決

一、公然侮辱罪的爭議焦點

刑法第309條第1項規定，公然侮辱人者，可處拘役或九千元以下罰金，且屬告訴乃論之罪（刑法第314條）。而此罪所

1 沈能元，醫療暴力頻傳 衛福部統計：2024年通報達444件創5年新高，聯合新聞網，2026年1月25日報導，<https://udn.com/news/story/7266/9287741>（瀏覽日期：2026年5月1日）。

2 雖然有關言語暴力，尚可能涉及醫療法第106條第3項的刑事處罰，但因在網路評論之場合，不可能有肢體暴力，且多屬對就醫經驗之批評，致很難會涉及之，故關於此部分，就不在本文的討論範疇。但就醫療法第106條第3項處罰之行為樣態包含「強暴、脅迫、恐嚇或其他非法之方法」，似亦可能於網路評論之場合實現。