元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

月旦時論

醫療法修正初探(一)

Preliminary Analysis of the Amendments to the Medical Care Act (I)

廖建瑜 Chien-Yu Liao*

摘 要

本文以立法院2026年8月25日三讀通過之《醫療法》部分條文修正案為中心，分析本次修法所涉及之六項彼此獨立的政策問題，包括醫療現場安全、病人醫療隱私、醫療社團法人治理與資金、醫療廣告主體、偏鄉醫療租稅誘因及醫事鑑定具名方式。本文認為，本次修法之立法動因可區分為回應違憲宣告、回應制度停擺及政策主動加碼三類，其正當性密度有所不同。進一步檢視各項修正可見，醫療暴力部分確有實證研究所揭示之規範漏洞，惟單純提高刑度之實效仍有疑義；醫療隱私之強化則須兼顧病人權益與醫療暴力案件之蒐證需求；醫療社團法人開放法人社員及偏鄉租稅優惠，其制度效果仍有待後續實證驗證；第100條之

*臺灣高等法院判事庭審判長兼法官（Judge and Presiding Judge of Taiwan High Court）

關鍵詞：病人醫療隱私（patient medical privacy）、醫事鑑定（medical forensic appraisal）、醫療法（Medical Care Act）、醫療社團法人（medical incorporated association）、醫療暴力（medical violence）

DOI：10.53106/241553062026100120007

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

1雖回應醫事鑑定停擺之急迫需求，卻未完整處理鑑定透明性、利益迴避及當事人詰問權等問題。本文主張，本次修法之成效不能僅由條文文字判斷，仍須透過子法、執法及司法實務之持續檢驗，始能評估其在醫療安全、病人權益、專業自主與司法正義間所形成之制度平衡

This article examines the partial amendments to Taiwan's Medical Care Act passed by the Legislative Yuan on August 25, 2026. The amendments address six distinct policy issues: medical workplace safety, patients' medical privacy, the governance and financing of medical incorporated associations, medical advertising, tax incentives for healthcare professionals in underserved areas, and the identification of medical experts in forensic appraisal. The article classifies the legislative motivations into three categories: responding to a constitutional ruling, addressing institutional dysfunction, and pursuing proactive policy objectives. It argues that the legitimacy of the amendments varies accordingly. The provisions concerning medical violence address regulatory gaps identified by empirical studies, although the effectiveness of harsher penalties remains uncertain. The strengthened protection of medical privacy must also be balanced against evidentiary needs in medical violence cases. The opening of medical incorporated associations to corporate members and the tax incentives for underserved areas require further empirical evaluation. As for Article 100-1, although it responds to the urgent suspension of medical forensic appraisals, it does not fully resolve concerns regarding transparency, conflict-of-interest safeguards, and the parties' right to examine expert evidence. The article concludes that the effectiveness of the amendments should be assessed not merely by their

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

statutory language, but through subsequent regulations, enforcement, and judicial practice.

壹、前言：本次修法為何而生

一、修法範圍：一次修法，六個互不相干的問題

立法院於2026年8月25日院會三讀通過《醫療法》部分條文修正案。依三讀條文對照表所載，本次共修正第24條、第49條、第50條、第53條、第72條、第84條、第88條、第106條、第107條等9條，並增訂第100條之1、第114條之1等2條[1]。需要先說明，三讀不等於施行；截至完稿，立法院網站仍無法查詢全文，立法院及全國法規資料庫仍列《醫療法》修正日期為2026年5月15日，故正式引用之逐字文本，仍應以總統公布後之版本為準[2]。

若把這11條攤開來看，會發現本次修法並不是一次體系性的《醫療法》通盤檢討，而是六個彼此獨立、只是恰好搭上同一班立法列車的政策問題，分別為：（一）醫療現場安

1 本文所稱「三讀通過條文」，係依立法院2026年8月25日三讀通過-醫療法修正條文，共計修正第24條、第49條、第50條、第53條、第72條、第84條、第88條、第106條、第107條等9條，增訂第100條之1、第114條之1等2條。3項至第6項刑事處罰及沒收規定），而非增訂第107條之1；增訂條文應為第100條之1與第114條之1。本文以條文對照表為準，併此指明。

2 截至2026年9月8日，立法院議案查詢僅顯示醫療法增訂第100條之1及第114條之1條文；並修正部分條文2026年8月25日立法院第11屆第5會期第23次會議三讀通過，https://npl.ly.gov.tw/do/www/lawStatistics?first=y&blockId=1&titleName=%E8%AD%B0%E6%A1%88%E7%B5%B1%E8%A8%88（瀏覽日期：2026年9月8日）；立法院法律系統查詢之《醫療法》修正日期仍列為2026年5月15日，https://lis.ly.gov.tw/lglawc/lawsingle?0^890C8198C00CE4890C8118790CC0C10CA918D44CC499CCA919C0（瀏覽日期：2026年9月8日）；故本次三讀版本尚未完成總統公布程序，具法律效力之逐字定稿仍應以總統公布後之總統府公報及全國法規資料庫為準。感謝周賢章醫師提供立法院三讀通過條文。

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。