

# 第二章 戰爭

## I. 戰爭爆發、戰爭結束與大學

### 1. 戰爭爆發

1914年7月28日，奧地利王儲夫婦Franz Ferdinand（1863-1914）在薩拉耶佛（Sarajewo）被人謀殺，然而這是累積許久後爆發的結果。如同往常之政治情勢一樣<sup>1</sup>，在各國，人們習慣以煽動性與被刻意製造之「聲音」以及個人責任來評價政治情勢，例如德意志皇室<sup>2</sup>，這開啓了連鎖反應，短短一個月內，巴爾幹的這項謀殺案發展成無法控制之世界衝突。在俄羅斯總動員之後，接著是奧地利、德國、法國以及英國對德國進駐比利時做出回應<sup>3</sup>。

德國決定開戰的內部過程是以簡化程序以及毀憲方式所為<sup>4</sup>，而當代的人幾乎無法看出或者認為不重要。德國感覺自己是被包圍的犧牲者。無法實踐左派之社會民主黨派<sup>5</sup>只好屈從於共識、支持戰爭以及同意通過17個戰爭法律與法規命令，特別是隱含於匯兌與票據法

---

<sup>1</sup> R. K. Massie, *Die Schalen des Zorns. Großbritannien, Deutschland und das Heraufziehen des ersten Weltkrieges*, Frankfurt 1993.

<sup>2</sup> B. Tuchmann, *August 1914. Ausbruch des ersten Weltkrieges – der eigentliche Beginn unseres Jahrhunderts*, 2. Aufl. München und Bern 1979; V. R. Berghalm, *Sarajewo, 28. Juni 1914. Der Untergang des alten Europa*, München 1997.

<sup>3</sup> Huber V, § 2. – B. Faulenbach, *Zäsuren deutscher Geschichte? Der Einschnitt von 1918 und 1945*, in: *Historiographie im Umbruch, Tel Aviver Jahrbuch für Deutsche Geschichte XXV* (1996) 15-33 特別強調1918年。

<sup>4</sup> Huber V, 18ff., 22ff.; Chr. Schudnagies, *Der Kriegs- oder Belagerungszustand im Deutschen Reich während des Ersten Weltkrieges. Eine Studie zur Entwicklung und Handhabung des deutschen Ausnahmezustandsrechts bis 1919*, Frankfurt 1994.

<sup>5</sup> Huber V, 27ff.

（Wechsel- und Scheckrechtsgesetz）的第一次授權法<sup>6</sup>。過渡形式之聯邦參議院被解釋成在於議會之外執行法律的機構，因而各邦應保持沈默<sup>7</sup>。在這個階段，侵入法律秩序之程度遠勝於先前1870年與71年德法戰爭之經驗<sup>8</sup>。

對於戰爭爆發，學術界與全民有相同的反應。報章雜誌與教授之戰爭言論發表於第一天歡呼之後，街上明顯出現了簡短演講（Ansprachen）與歌曲<sup>9</sup>。學術界雖然遺憾國際關係的中斷，卻仍抱持著愛國的基調<sup>10</sup>。有目的的國家宣傳工作對此也加以支持<sup>11</sup>。清楚明白的君主言論：「我不再看到黨派，只看得到德國」，這是帝國

---

<sup>6</sup> RGBI 1914, Nr. 4433-4449, S. 325-348. Vgl. *Huber V*, 37.

<sup>7</sup> 1914年8月4日授權聯邦參議院採取經濟措施以及在戰爭結果情形下得延長匯率與票據兌現期限之法律，參見，RGBI 1914, 327，第3條規定：「授權聯邦參議院在戰爭時其內採取一定措施，當該措施對於協助經濟損失有其必要」。Hierzu *L. Waldecker*, Die Grundlagen des militärischen Verwaltungsrechts in Zivilsachen während des Kriegszustands, in: AöR 36 (1917) 389-500.

<sup>8</sup> *H. Dörner*, Erster Weltkrieg und Privatrecht, in: *Rechtstheorie* 1986, 385-401 (386 f.).

<sup>9</sup> *Ringer*, (Kap. 1, Anm. 79); *K. Schwabe*, Wissenschaft und Kriegsmoral. Die deutschen Hochschullehrer und die politischen Grundfragen des Ersten Weltkriegs, Göttingen 1969; *K. Böhme* (Hrsg.), Aufrufe und Reden deutscher Professoren Im Ersten Weltkrieg, Stuttgart 1975; *W. Michalka*, (Hrsg.), Der Erste Weltkrieg. Wirkungen, Wahrnehmung, Analyse. Hrsgg. im Auftrag des militärgeschichtlichen Forschungsamtes, München 1994; *W. J. Mommsen*, Bürgerstolz und Weltmachtstreben. Deutschland unter Wilhelm II. 1890-1918, Berlin 1995; *ders.* (Hrsg.), Kultur und Krieg. Die Rolle der Intellektuellen, Künstler und Schriftsteller im Ersten Weltkrieg, München 1996.

<sup>10</sup> *K. Schwabe*, Zur politischen Haltung der deutschen Professoren im Ersten Weltkrieg, in: HZ 193 (1961) 601ff.; *G. Ramhardter*, Geschichtswissenschaft und Patriotismus. Österreichische Historiker 1914-1918, München 1973; *H. Döring*, Deutsche Professoren zwischen Kaiserreich und Drittem Reich, in: NPL 19 (1974) 340 tr.

<sup>11</sup> *V. Grötzinger*, Der Erste Weltkrieg im Widerhall des «Zeit-Echo» (1914-1917), Bern u. a. 1994.