

中國三省民眾死刑態度調查結果

Dietrich Oberwittler、祁勝輝

一、導 論

在歐盟項目「推動對話：中國的死刑適用」框架內，馬普所負責組織實施中國民眾死刑態度調查。民眾調查旨在測定中國民眾的死刑支持度、探索死刑態度背後的原因以及改變死刑民意的可能路徑、通過多角度測量死刑態度為中國的死刑改革提供參考意見，以及考察中國民眾態度與死刑適用國際規範之間存在的差距。

(一)國外相關研究

迄今為止，國外尤其是美國已對死刑民意作了大量調查研究。自1936年至今，蓋洛普測驗一直記錄著美國的死刑民意。2007年10月進行的一項蓋洛普測驗發現69%的美國人支持死刑。¹在其他保留死刑的國家中，也存在對死刑的廣泛支持。日本政府在2004年所作的一項民意測驗顯示81.4%的日本人支持死刑。²美聯社發布了一項Ipsos公共事務調查，該調查於2007年2月9日至4月5日間在韓國等9個國家進行，調查結果發現72%的韓國人支持對被判謀殺罪的人適用死刑。³

¹ <http://www.gallup.com/poll/1606/Death-Penalty.aspx>.

² Kamei seeks to undermine death penalty, *The Japan Times*, April 23, 2008. <http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20080423f2.html>.

³ http://www.angus-reid.com/polls/view/death_penalty_backed_in_four_countries/.

2 中國死刑態度調研報告

即使在一些已經廢除死刑的國家，廣泛支持死刑的民意也非罕見。上面提到的Ipsos公共事務調查就發現在英國，支持死刑的人占到50%。波蘭是歐盟內支持死刑度最高的國家，根據不同的民意測驗結果，有60%至80%的波蘭人支持恢復死刑。⁴

然而，死刑往往就是在大多數民眾仍然支持死刑時廢除的，並且死刑廢除後，死刑的支持度逐漸下降。⁵ 德國便是明證。西德在1949年廢除死刑時，國民的多數（約55%）支持死刑。到2000年，只有23%的西德人仍在支持死刑，反對死刑的人達到53%，其餘的24%沒有明確態度。⁶

大量研究已致力探究調查方法以及問題措辭可能對調查結果產生的影響。大多數的死刑態度調查都採用了單一問題：「原則上，你支持還是反對死刑？」或者「對被判謀殺的人，你贊成適用死刑嗎？」這種「標準提問」雖然不是一無是處，尤其還能幫助測量一個時間跨度內死刑民意變化的趨勢，得到的答案卻可作多種解釋，並可能存在誤導。尤其是，研究已經表明，當問題更加精確，越多資訊被提供時，相比一般性問題所得結果，死刑的支持度會有明顯下降。⁷ Ellsworth & Ross發現，「當人們被問及在一個死刑案件中，被告人被宣告有罪後，是否會投票贊成適用死刑時，抽象問題所測得的死刑支持度便會有明顯下降。」⁸

另外，大量研究表明當有替代性的重刑（如不可假釋的無期徒刑或不可假釋的無期徒刑附加罪犯以監獄勞動所得補償被害人家屬）可供選擇時，死刑支持度會有明顯下降。華盛頓郵報和ABC新聞2001年4月在美國全國範圍

⁴ http://www.angus-reid.com/polls/view/death_penalty_backed_in_four_countries/; see also Carsten Lißmann, *Das Mittelalter in den Köpfen*. <http://zuender.zeit.de/2007/41/todesstrafe-polen>.

⁵ A good summary see Roger Hood and Carolyn Hoyle, *The Death Penalty: A Worldwide Perspective*. 4. ed., Oxford 2008. pp. 375-378.

⁶ Allensbacher Institute, *Allensbacher Jahrbuch der Demoskopie 2002*, S. 676-677.

⁷ Cullen, F.T., Fisher, B.S. and Applegate, B.K. (2000). Public Opinion about Punishment and Corrections. *Crime and Justice* 27, pp. 1-79.

⁸ Phoebe C. Ellsworth and Lee Ross: Public Opinion and Capital Punishment: A Close Examination of the Views of Abolitionists and Retentionists, in *Crime and Delinquency* 29 (1983), pp. 116-169 at 122.

進行了一項調查，當問及「對被判謀殺的人，你支持還是反對死刑？」時，63%的人支持死刑，反對死刑的人占28%；當問及「對被判謀殺的人，你選擇死刑還是不可假釋的無期徒刑？」時，支持死刑的比例降至46%。⁹

近年來，研究已傾向於強調死刑態度既有彈性又複雜。其中的一個關鍵問題就是資訊對態度的影響。在其對1972年Furman v. Georgia案的附和意見中，美國聯邦最高法院馬歇爾大法官主張美國民眾中廣泛存在的支持死刑民意是對死刑缺乏瞭解的一個結果。他認為如果提供有關死刑的充分資訊，民眾的態度會相應改變。馬歇爾法官這一著名的假設誘發了對死刑民意進行全面的實證研究。¹⁰Ellsworth & Ross在證實馬歇爾關於美國民眾普遍對死刑不知情的假設的同時也指出，傳播知識並不會改變人們對死刑的態度¹¹：「馬歇爾大法官想要教育民眾的有關真相的一般知識對民意只有微弱影響。充其量，這一知識會讓民眾中原本沒有明確立場的人改為反對死刑，這一群體目前約占8%，而對最強烈支持死刑的人多半效果甚微或沒有影響。」¹²與此觀點相反，Bohm報告說，告知誤殺的可能性會影響民眾對死刑的態度。¹³

研究已表明死刑民意融合在更廣闊的社會、政治態度和觀念之中。在意料之中，改造思想被發現與支持死刑之間存在負相關。Bowers主張支持死刑

⁹ Quoted in R.J.Simon and D.A.Blaskovich, *A comparative analysis of capital punishment: statutes, policies, frequencies, and public attitudes the world over* (2002), p. 35. Further evidences see William J. Bowers and Benjamin D. Steiner, The people want an alternative to the death penalty, in *Capital Punishment: A reader* (1998), edited by Glen H. Stassen, pp. 34-43; Marla Sandys and Edmund F. McGarrell, Attitudes toward capital punishment among Indiana legislators: Diminished support in light of alternative sentencing options, in *Justice Quarterly* 11 (1994) pp. 651-677; Robert M. Bohm, American Death Penalty Opinion: Past, Present, and Future (2003), pp. 44-46.

¹⁰ Ellsworth and Gross 1994, p. 33.

¹¹ Ellsworth and Ross (1983), p. 116. Zeisel & Gallup也發現，不管是支持死刑還是反對死刑，多數人都不為功利考量所動。See Hans Zeisel and Alec M. Gallup, Death penalty sentiment in the United States, in *Journal of Quantitative Criminology* 5 (1989), pp. 285-296 at 290.

¹² Ellsworth, P. C. and Gross, S. R. (1994). Hardening of the Attitudes: Americans' Views on the Death Penalty. *Journal of Social Science* 50, pp. 19-52 at 35.

¹³ Bohm (2003), p. 43.

4 中國死刑態度調研報告

可能反映了對重刑或更重刑罰的一種普遍願望。¹⁴人們經常假定，受害經歷和對犯罪的恐懼可以預測死刑態度。一些學者主張，對犯罪的恐懼直接影響到美國公民為求平安而放棄基本民權。¹⁵然而，Smith沒有發現曾被持槍搶劫或威脅過的人要比沒有該經歷的人更支持死刑，也沒有發現對居所周邊社會治安的擔心會影響到死刑態度。¹⁶Tyler和Boeckmann的研究表明，懲罰性態度與社會狀況的判斷、基本社會價值如道德凝聚力和威權主義等關係最為密切。¹⁷Ellsworth & Ross主張死刑態度是「一個意識上的自我形象，它的動能在於確定該人以及他或她在刑事司法上的一般立場。」¹⁸

(二)以中國為對象的研究

Johnson和Zimring談到，「儘管就死刑而言，亞洲是世界上最重要的區域，但也是最少對死刑進行研究的區域。」¹⁹這一論斷完全適用於中國。很少有民意調查測量中國的死刑民意。中國社會科學院法學研究所和國家統計局曾於1995年在三個省份進行了一項死刑民意調查。調查採用單一問題，發現超過95%的受訪者支持死刑。該研究測量了人口特徵與一般死刑態度間的關聯，但由於調查方法不明，該項調查結果的可靠性值得質疑。²⁰

¹⁴ See William J. Bowers, Capital punishment and contemporary values: People's misgiving and the court's misconceptions, in *Law and Society Review* 27 (1993), pp. 157-175.

¹⁵ Barbara Sims and Eric Johnston, Examining public opinion about crime and justice: A statewide study, in *Criminal Justice Policy Review* 15 (2004), pp. 270-293 at 272.

¹⁶ Tom W. Smith, A trend analysis of attitudes towards capital punishment, 1936-1974. In Davis, J. E. ed., *Studies of Social Change since 1948*, Vol. 2 (1975), pp. 257-318.

¹⁷ Tom R. Tyler and Robert J. Boeckmann, Three strikes and you are out, but why? The psychology of public support for punishing rule breakers, in *Law and Society Review* 31 (1997), pp. 237-236.

¹⁸ Ellsworth and Ross (1983), p. 168.; cf. Tom R. Tyler and Renee Weber, Support for the death penalty: Instrumental response to crime or symbolic attitude? In *Law and Society Review* 17 (1982), pp. 21-45

¹⁹ David Johnson and Franklin Zimring, Taking capital punishment seriously, in: *Asian Criminology* 1 (2006).

²⁰ 參見胡雲騰：《存與廢——死刑基本理論研究》，中國檢察出版社2000年版，頁341-346。

其他研究都是利用在校大學生為調查對象。2005年，賈宇發表文章介紹了西北政法學院1873名學生的死刑態度。被調查者中的93.8%支持對故意殺人罪適用死刑。調查還問及對其他死刑罪名的態度。但是，人們必須要注意，該調查使用非隨機樣本，並且受訪者的大多數是法律專業學生（81%）。²¹

在美國的華裔學者嘗試對大學生的死刑態度進行跨文化比較。在Cao和Cullen的研究中，身處本土的203名中國學生中有78.2%的人贊同「我認為應該適用死刑，因為殺人應償命」的觀點。²²該研究的一個局限是數據收集於1988年，不能反映之後中國社會經歷的政治、經濟和文化變革。²³Jiang等人於2005年在一所中國大學對524名大學生所作調查顯示近70%的受訪者支持死刑。²⁴

Liang et al. (2006) 比較了國內和國外（美國）的中國大學生的死刑態度，以圖探索接觸西方價值觀念是否會改變死刑態度有所影響。該研究發現海外的中國學生比國內的學生甚至還要更支持死刑（83%比62.7%）。提供替代措施後，比例變為68.4%比52.6%。然而，該項研究的樣本規模很小，國內60人，美國57人。²⁵

在「推進對話」項目之外，我們於2007年對在德國大學學習的中國學生進行了死刑態度調查。在該調查中，近900名中國學生中的69%原則上支持死刑，但只有40%的人對隨機分配給受訪者的故事中最嚴重的故意殺人建議

²¹ 賈宇：〈死刑實證研究之死刑觀的調查報告〉，載《法學評論》2005年第3期。

²² Liqun Cao and Francis T. Cullen, Thinking about crime and control: A comparative study of Chinese and American ideology, in: *International Criminal Justice Review* 11 (2001), pp. 58-81.

²³ See also Shanhe Jiang, Eric G. Lambert, and Jin Wang, Capital punishment views in China and the United States: A preliminary study among college students, in: *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology* 51 (2007), pp. 84-97 at 87.

²⁴ See Jiang et al. (2007), pp. 90-93.

²⁵ See Bin Liang, Hong Lu, Terance D. Miethe and Lening Zhang, Sources of Variation in Pro-Death Penalty Attitudes in China, in: *British Journal of Criminology* 46 (2006), p. 128.