

# 從人權保障探討 精神疾病強制治療

Discussion on the Forced Treatment  
in Mental Illness from  
Protection of Human Rights

陳正根 Cheng-Ken Chen\*



## 摘要

依據臺灣現行精神衛生法之相關規定，對於嚴重精神疾病者，在符合一定要件下可實施強制住院或強制社區治療之措施；然而此項措施關係人民之權益甚鉅，尤其可能侵犯憲法保障人民之基本權利。故本文即係以此項措施合憲性之課題，探討此項措施之法律行為性質，並論述其所涉基本人權之範圍，如人身自由、身體權、人格權、人性尊嚴、家庭權、健康權等。而上述基本人權之保障與實踐，包括正當法律程序之實踐、行政救濟制度之保障等，在此一併探討，提出意見與建議供學術與實務參考。

According to relevant provisions of the current Mental Health Act for severe mental illness, forced hospitalization or forced community treatment must be implemented.

\*高雄大學法律系教授 (Professor, Department of Law, University of Kaohsiung)

關鍵詞：正當法律程序 (due process of law)、行政救濟 (administrative remedies)、基本人權 (basic human rights)、強制治療 (forced treatment)、精神疾病 (mental illness)

DOI：10.3966/241553062017070009003

These measures have a huge impact on the persons with mental illness or their family, and may especially infringe upon fundamental human rights in the Constitution. Therefore, this study addresses the constitutionality of these measures and examines their nature of legal acts. Investigation will be made into the scope of basic human rights, for example, freedom of the person, the right of personality, the right of human dignity, health rights. Discussion on the due process of law practice as well as the protection of administrative relief system. Through in-depth discussion on the constitutionality, this study offers specific comments and suggestions for the academic and practical reference.

---

## 壹、前言

在社會法治國的理念下，任何弱勢的個人或團體均應受到國家的協助與照顧。針對精神疾病患者而言，因為本身喪失意識能力，幾乎完全缺乏自我照料之能力，由此可論斷其為弱勢中之弱勢。另一方面，精神疾病患者之問題亦影響社會秩序或治安甚鉅，精神疾病患者干擾或破壞社會秩序與安寧之事件時有所聞<sup>1</sup>，甚至因精神錯亂傷害他人身體、生命與財產之治安事件亦有發生。基此，乃依據現行精神衛生法之規定，衛生主

---

1 黃哲民、丁牧群，割喉殺童魔 二審仍逃死，蘋果日報，2017年5月10日報導，<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20170510/37645340/>（瀏覽日期：2017年6月6日）；林孟潔，小燈泡案被告思覺失調 庭長：他當下有控制能力，聯合新聞網，2017年5月12日報導，<https://udn.com/news/story/7315/2458439>（瀏覽日期：2017年6月6日）；林宏聰、呂素麗、王錦河，驚悚！高雄兄砍妹妹頭 兇嫌落網，中時電子報，2017年5月18日報導，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170518002189-260402>（瀏覽日期：2017年6月6日）。

管機關對於精神疾病實施強制治療之措施，一方面藉由實施醫療以保障其健康權益，另一方面卻限制及影響精神患者或其家屬之權益，尤其可能侵犯憲法保障人民之基本權利。基本上，強制治療係依據精神衛生法所實施，合法性並無疑義；然而強制治療關係憲法層次之基本人權，本文首先論述所涉重要基本人權之範圍，如人身自由、人格權、人性尊嚴、家庭權、健康權等。而上述基本人權之保障與實踐，係經由正當程序與行政救濟之實踐，在此將一併論述，並提出意見與建議供學術與實務參考。

## 貳、所涉憲法人權之重要範疇

### 一、精神疾病強制治療之概念

整體而言，嚴重精神疾病之強制治療可從三個階段探討，分別為：緊急安置、強制住院及強制社區治療。緊急安置之法源係依據精神衛生法第41條第2項規定，若嚴重病人拒絕全日住院治療，主管機關得予以緊急安置。依據精神衛生法第42條第1項規定，緊急安置期間不得超過5日，經專科醫師診斷，如個案有全日住院治療之必要時，而個案又拒絕住院治療或無法表達時，應即填寫強制住院基本資料表及通報表，由主責醫院向衛生署精神疾病強制鑑定審查會申請強制鑑定，且強制鑑定應自緊急安置之日起兩日內完成。如果經鑑定無強制住院之必要或未於5日內取得強制住院許可時，應即停止緊急安置<sup>2</sup>。

在強制住院方面，針對罹患或疑似精神病患者強制住院的決定要件，依據精神衛生法第3條第4款與同法第41條之規定，其須符合者有二：（一）嚴重病人，尤其須符合三要件：1.病人呈現與現實脫節之怪異思想及奇特行為；2.不能處

---

<sup>2</sup> 唐宜楨、吳慧菁、陳心怡、張莉馨，省思嚴重精神疾患強制治療概念——以人權為主軸，身心障礙研究，9卷1期，2011年3月，3-5頁。