

從藥品安全 看「中藥技術士」

From the Drug Safety to
Concern about Chinese Medicine
Pharmaceutical Technology

陳旺全 Wang-Chuan Chen *



摘要

臺灣對醫師、藥師等專門職業技術人員，均要求須取得相關學歷並通過國家考試後，始能擔任，其主要考量點乃在涉及醫藥安全等重大公益議題，必定直接影響國民身體健康與國家社會安全，不能等閒視之，必須以具專門醫學知識與技能者為執業基本要件，此觀諸憲法第86條第2款，以及司法院釋字第453號、第682號、第655號等大法官解釋意旨自明。是以，有關中藥技術士之執業範圍，應限於中藥材之管理，而不可涉及中藥調劑權限。

Physicians, pharmacists and other professional and technical personnel are required to obtain relevant

*中醫師公會全國聯合會理事長（President, Union of Chinese Medical Doctors' Association）；國際東洋醫學會臺灣分會會長（President, Taiwan Chapter of ISOM）；義守大學學士後中醫學系教授（Professor, The School of Chinese Medicine for Post Baccalaureate, I-Shou University）；典試委員（Members of the Board of Examiners）

關鍵詞：中藥技術士（Chinese medicine pharmaceutical technology）、專門職業及技術人員（professional and technical personnel）、藥事法（Pharmaceutical Affairs Law）

DOI：10.3966/241553062017100012002

Angle

qualifications and pass the national examination, in order to serve related occupations. This policy is based upon the consideration of public welfare of medical safety, which directly affecting the national health and social security. Therefore, government taken qualification policy seriously, special medical knowledge and training are so requested, in order to meet the basic standard of practice requirements. Paragraph 2 of Article 86 of the Constitution, and No. 453, No. 682, No. 655 Interpretation of Grand justices of the Judicial Yuan support this opinion as well. In short, the practice of “Chinese medicine technicians” should also be limited to certain field and can only manage the traditional Chinese herbal medicine, but not involve the dispensing of traditional Chinese medicine.

壹、前言

衛生福利部為解決中藥販賣人員存續及過去對其定位不明等困擾，同時考量中藥服務須具備傳統中醫藥基礎知識外，也須對中藥材之鑑別與炮製有實務經驗者為佳，因此，該部擬具藥事法部分條文修正草案（以下簡稱該草案），特別增訂由勞動部技能檢定合格之中藥技術士，來進駐中藥店鋪管理中藥販賣等業務（該草案第28條及第28條之1），並授權中央衛生主管機關訂定相關管理辦法¹，惟中藥本質是藥，而該草案擬賦予中藥技術士得駐中藥店管理特定範疇之中藥販賣業務，包含「依買受人需求」調配經主管機關公告方劑之傳統丸、散、膏、丹及煎藥等藥品，此舉無異是讓中藥技術士實質取得為民

¹ 詳參衛生福利部於2017年2月10日以衛部中字第1061860023A號函公告之藥事法部分條文修正草案總說明。

眾診察病情與調劑藥品等權限，故該草案一經公告，旋即引來醫藥界之齊聲反對，立法院社會福利及衛生環境委員會各立委亦不表支持，筆者為喚起各界對於中藥調劑安全之重視與關注，故不辭文采淺陋，特整理分析該草案所涉之法制爭議，謹供各界參考。

貳、立法者曾在藥事法第103條之修正案中做出抉擇

原藥物藥商管理法於1993年2月5日經修正公布為藥事法，又依修正後藥事法第103條之規定，於1974年5月31日前，依規定換領中藥販賣業之藥商許可執照有案之中藥商，立法機關基於信賴保護原則，允許前開中藥商繼續經營中藥販賣及調劑等業務，但對於1974年6月1日之後、1993年2月5號之前，經中央衛生主管機關審核，予以列冊登記者，或領有經營中藥證明文件之中藥從業人員，並修習中藥課程達適當標準，得繼續經營中藥販賣業務。然而，立法者亦參考全球醫藥法制之發展趨勢，均透過醫藥人員之專業化、安全化等方向，來達成保障人類健康福祉之目的，遂與時俱進刪除此類中藥商之中藥調劑權，讓藥品調劑回歸由中醫師、藥師等專門職業人員執行把關，顯見當時立法機關已基於保障人民生命健康等重大公益，做出符合世界潮流與人民期待之選擇。是以，該草案擬新設中藥技術士制度²，試圖讓現行及將來新生之中藥商得實質

2 專門職業及技術人員須經現代教育訓練取得專門學識或技能，並由考試院舉辦之國家考試及格後，始能從事與公共利益或人民之生命、身體、財產等權利有密切關係之業務，此與勞動部技術士技能檢定制度截然不同，後者是依職業訓練法，把勞工從事之工作分為甲、乙、丙三級，並進行難度遠低於專門職業及技術人員之考試以賦予證照，其目的為了提升勞工之技能水準，不是用來篩選適合從事具高度公共利益之專門職業者，故與專門職業及技術人員制度，具有保障人民生命、身體、財產等核心目的不同，考照與及格門檻均較低，且本質上本不具職業排他性（例如，無水電技術士資格者仍可從事水電工職