

頸椎術後患者病情惡化 法院採「概括的事實認定」 判定醫師有過失

The Condition of the Patient Worsens after
Cervical Vertebra Surgery,
and the Court Ascertains with the Summary of Facts
That the Physician Had a Negligence

黃浥昕 Yi-Hsin Huang 編譯

二審：福岡高等裁判所 平成20年2月15日判決



摘要

本件原告患者X（68歲，男性）於1993年至被告Y醫院接受A醫師之頸椎手術後症狀惡化，從原本的身體障礙者第二級程度加重為第一級程度，因而主張A醫師有開刀技術上的失誤、選擇術式錯誤等過失，對院方提出損害賠償告訴。法院雖否認A醫師在選擇術式上有過失，卻採「概括的事實認定」，認定A醫師有三項開刀技術上之過失（福岡高等法院2008年2月15日判決）。

After taking a cervical vertebra surgery by the physician A in the Hospital Y, the 68-year-old plaintiff X's condition

關鍵詞：相當因果關係（adequate causation theory）、概括事實認定（summary of facts）、頸椎手術（cervical vertebra surgery）、頸椎後直韌帶骨化症（Ossification of Posterior Longitudinal Ligament, OPLL）、醫療過失（medical negligence）

DOI：10.3966/241553062017100012007

Angle

worsened from the physically disabled 2nd level to the 1st level. The X complains consequently that the A had the negligence of techniques and faults during choosing of the operation method. The X also sues the Y for the compensation of the damage. Denying faults during choosing of the operation method, the judge still ascertains with the summary of facts that the A had the negligence of techniques in 3 ways.

壹、事實概要

原告患者X曾於1988年及1990年發生車禍，後因脊髓型頸椎病（cervical myelopathy）衍生之下肢肌力低下、痙攣（spasticity）、步行困難等後遺症，於1991年被診斷為身體障礙者第二級程度。X為謀求症狀改善，於1993年10月27日於被告Y醫院接受A醫師執刀之腰椎及頸椎手術（頸椎前方固定術，以下稱本件第一頸椎手術）。但術後X產生四肢不全麻痺等症狀，雖於同年月29日二度接受頸椎手術（後方椎弓擴大術）症狀仍未見改善。X於1994年11月被診斷為身體障礙者第一級程度。X因而以Y醫院為被告提起損害賠償訴訟。原審認為被告應選擇更安全的手術方法，或者使用更安全的手術工具。因此認定有違反注意義務而具過失，被告上訴。

貳、判旨

法院首先否認Y醫院在本件第一頸椎手術的術式選擇上，以及於頸、腰椎同時進行手術這點有過失。依鑑定意見，有關X產生四肢不全麻痺後遺症之下述三點可能原因：一、因手術器械之振動造成脊髓的間接損傷；二、因手術器械造成脊髓的