

以聯合調漲掛號費事件 論醫師公會之聯合行為 與公平交易法

Comment on the Application of Fair Trade Act
to Concerted Action of Medical Association—
With Special Reference to Concerted Price
Hiking of Medical Registration Fee

邱玟惠 Wen-Hui Chiu*



摘要

掛號費之變動素來即為社會民生之重要議題，本文以醫師公會聯合調漲掛號費事件討論其所涉之公平交易法為題，首先說明醫師公會屬於公平交易法下之「事業」、醫師公會之聯合定價及約束事業活動等行為均屬公平交易法下之「聯合行為」，次介紹公平交易法第46條之意旨在於凡競爭之行為均應適用公平交易法，並以臺北市會計師公會事件之法院判決為例，說

*東吳大學法律學系專任副教授（Associate Professor, School of Law, Soochow University）；東吳大學法學院醫事法研究中心主任（Chief Executive Officer, Center for Health Law, School of Law, Soochow University）

關鍵詞：公平交易法第46條（Fair Trade Act Article 46）、同業公會（trade association）、掛號費（medical registration fee）、聯合行為（concerted action）、醫療法第21條（Medical Care Act Article 21）

DOI：10.3966/241553062017100012011



明欲將專門職業法規下之行為排除公平交易法之優先適用，仍須依公平交易法第46條但書加以審酌，僅有於不牴觸公平交易法之立法意旨範圍內，方可排除公平交易法之優先適用，再討論關於醫師公會之掛號費聯合漲價事件，本文先說明掛號費之費用屬性並非屬於醫療費用，本即應受公平交易法之規範，並解釋即使掛號費被廣義地認定為屬醫療費用，則因醫療法與公平交易法各有其不互相牴觸之立法意旨，故掛號費之聯合漲價行為仍應適用公平交易法並受其規範。

The price determination of the medical registration fee has been an important issue in our society. This article elaborates the related fair trade issue regarding the concerted medical registration fee price hiking action conducted by Taiwan Medical Association. Firstly, the Taiwan Medical Association is deemed as enterprise as referred to in Fair Trade Act, consequently the determination of price and the restriction of business conducted by the Association will be interpreted as “concerted action.” Secondary, this article elucidates, with special reference to the litigation of Taipei Association for Certified Public Accountants, that any conduct of competing for trading opportunities in the same market should apply Fair Trade Act except the situation where other laws provide relevant provisions that do not conflict with the legislative purposes of this Act as stipulated in the provisos of Article 46. Since the medical registration fee shall not be classified as part of the medical fee which the municipal or county (city) competent authority, according to Article 21 in Medical Care Act, has the right to determine, consequently the price determination of the medical registration fee shall apply the Fair Trade Act. Even if registration fee be regarded as the medical fee stipulated in Article 21 in Medical Care Act, none the less,

Angle

the concerted medical registration fee price hiking action still shall apply Fair Trade Act since it conflicts with the legislative purposes of this Act as stipulated in the provisos of Article 46.

壹、問題緣起

全球最大旅外人士網站InterNations於2016年8月公布，針對全球外派人士所進行之「外派內幕調查」，以旅居191國的超過14000名外籍人士為對象，調查他們的生活品質、個人收支，以及工作和生活平衡等項目，結果臺灣擊敗66國與城市，被認為是全球最宜居住地，報告解釋，臺灣在生活品質和個人收支兩個項目上排名第一，這主要與臺灣平價、品質又好的全民健康保險（以下簡稱健保）有關¹。而支持臺灣此平價、優質醫療服務之健保特約醫療院所，共計有20759家，此數字占全國總醫療院所數22230家之93.38%²，並且由於99.6%的民眾都已納入健保³，因此幾近於全國人民可以得到幾近於全國醫療院所提供之健保醫療服務，而此健保醫療服務預算於2017年總額高達6,500億元⁴，此數值幾乎達該年度國防預算之兩倍，醫療服務產業對於臺灣社會人民實具有高度之重要

- 1 張詠晴編譯，台灣奪下全球最宜居住地 台灣贏在哪裡？天下雜誌，2016年8月30日，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5078099>（瀏覽日期：2017年2月27日）。
- 2 衛生福利部中央健康保險署，全民健康保險年報2016-2017，[https://www.nhi.gov.tw/Resource/webdata/13767_1_National%20Health%20Insurance%20in%20Taiwan%202016-2017\(bilingual\).pdf](https://www.nhi.gov.tw/Resource/webdata/13767_1_National%20Health%20Insurance%20in%20Taiwan%202016-2017(bilingual).pdf)（瀏覽日期：2017年7月17日）。
- 3 衛生福利部，全民健康保險，2017年3月24日，http://www.ey.gov.tw/state/News_Content3.aspx?n=DB4C52986CA11472&s=F82C9B04EBAC1080（瀏覽日期：2016年12月30日）。
- 4 李樹人，衛福部擬年編30億預算 C肝新藥給付明年上路，聯合晚報，2016年10月16日報導，https://udn.com/news/story/7266/2026983?from=udn-relatednews_ch2（瀏覽日期：2017年9月15日）。

Angle

性。

依據公平交易委員會（以下簡稱公平會）之統計⁵，醫療服務產業受公平會之處分案件，2003年有1件，2007～2009年每年均有2件，2010～2015年則無任何之新增案件，總計自臺灣於1991年頒布公平交易法（以下簡稱公平法）至2015年底，總數僅有12件。本文試列舉近年發生之以下兩事例，藉以觀其受處分案件之可能態樣，一為醫師公會聯合制定輪休事件，另一則為醫師公會聯合調漲掛號費事件。事例一：2002年公平會通過高雄市醫師公會案件，認定高雄市醫師公會內部會議決議，對所屬基層診所醫師會員實施週日隔週輪休制度，並限制基層診所輪休週日不得看診一事，足以影響高雄市醫療服務市場之競爭功能，違反公平交易法第14條（當時之第14條本文，事業不得為聯合行為），命其立即停止前項違法行為⁶。事例二：2005年公平會通過桃園縣醫師公會案件，認定桃園縣醫師公會發函建議各診所將掛號費從50元調漲至100元，積極促成各診所共同調漲掛號費，約束會員營業活動自由，限制市場自由競爭，足以影響桃園縣西醫醫療服務供需之市場功能，違反公平法第14條第1項本文規定，依同法第41條前段規定，命其應立即停止前述違法行為，並處新臺幣300萬元罰鍰⁷。

類似之醫事公會決議或是醫療院所間建立共同約定之聯合事件，涉及公平法者陸續有之⁸，參臺灣公平法之立法目的

5 公平交易委員會，各年年報之處分案件統計——按違反公平交易法行為態樣別及行業別分，<http://www.ftc.gov.tw/internet/main/doc/docList.aspx?uid=539>（瀏覽日期：2017年4月3日）。

6 林杏麟、吳淑莉，「醫師公會違反公平交易法」之探討，臺灣醫界，53卷2期，2010年2月，38頁。

7 行政院公平交易委員會第708次委員會議紀錄，2005年6月，1頁，<https://www.ftc.gov.tw/upload/meet/R708.pdf>（瀏覽日期：2017年2月28日）。本事件經高等行政法院94年度訴字第03907號判決原告之訴駁回、最高行政法院96年度裁字第03070號裁定上訴駁回。

8 譬如2005年臺中市中醫師公會聯合調漲掛號費，遭公平會命其應立即