

醫療廣告行為引起 消費者對於醫療成效的 錯誤期待即係不當

A Medical Advertising which Makes
the Consumer to Have a Wrongful
Impression of Medical Effect is Illegal

詹朝欽 Chao-Chin Chan 編譯

案號 I ZR 140/69



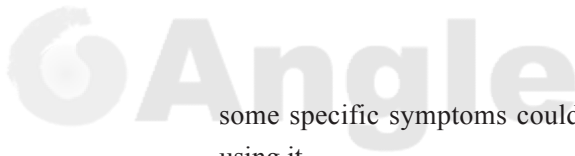
摘要

原告主張，經被告推銷寄送試用的電動按摩枕，足以使消費者產生錯誤的認知，認為該試用商品可以達到舒緩或治療特定症狀的功效，已經構成不當競爭法與醫療行為廣告法所禁止的不當醫療廣告行為。

The plaintiff complained about an illegal medical advertising which against the Anti-Unfair Competition Law and the Advertising Act of Medical Behaviors that the electric massage pillow which sent by the accused as a sample made consumers to have a wrongful impression that

關鍵詞：不實廣告 (untrue advertisements)、錯誤期待 (false expectations)、醫療器材廣告 (advertisements of medical equipments)

DOI：10.3966/241553062017110013006



some specific symptoms could be eased or be treated by using it.

壹、事實概要

原告指控被告有錯誤的醫療廣告行為，其以電動按摩枕試用期之推銷並附有醫療功效的說明，使消費者對於該商品產生醫療成效的錯誤認知。

一、事實

原告係對抗不法競爭經濟與行業的組織，被告則經營化妝品推銷之寄送，特別是一款電動的按摩枕。原告針對被告該款電動按摩枕的廣告內容，在第一審的自認判決之後，對於被告所發布的聲明，即所謂電動按摩枕的6天試用期，仍有爭議。被告於試用品之寄送同時，寄出了由L醫學博士所撰寫的使用說明書。

二、原告主張

原告主張被告的行為違反了醫療行為廣告法（Heilmittelwerbe-gesetz, HWG）第3條第2款與不當競爭法（Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb, UWG）第1條及第3條，因其使消費者對於電動按摩枕產生錯誤認知，如治療及緩和風濕症狀（Heilung und Linderung bei Rheuma）、椎間盤損傷（Bandscheibenschäden）、疲倦（Müdigkeit）、失眠（Schlaflosigkeit）及便秘（Verstopfung）。此外，廣告內對於為數不少的人基於健康之理由不得使用這款電動按摩枕的解釋，亦有錯誤。