

本期企劃

縱貫職業安全衛生法 歷史的RCA事件： 談職業傷病預防中 的勞工參與

RCA Event through the History
of Occupational Safety and Health Act :
Employee Participation
in the Prevention of Occupational Diseases

陳秉暉 Ping-Hui Chen*



摘要

職業傷病常對遭遇傷病的勞工帶來嚴重且可能無法回復之傷害。隨著人口與產業結構的轉型，勞動力作為產業發展的重要資產，越顯稀少且珍貴，而職業傷病所造成的勞動力損失，以及後續所衍生的社會問題，也成為無法忽視的沉重社會負擔，故職業傷病預防理所當然的成為重要的議題。但實務上，在職業醫學從認定與補償轉向預防與重建的過程中，職業傷病的預防卻遇到了許多挑戰，本文試圖從發生在臺灣的重大職業傷病案例——RCA事件出發，分析這個縱貫職業

*臺大醫院環境與職業醫學部醫師（Doctor, Department of Environmental and Occupational Medicine, Taiwan University Hospital）

關鍵詞：工會（trade union）、工會安全效應（union safety effect）、職業傷病預防（prevention of occupational diseases）

DOI：10.3966/241553062018030017005



安全衛生法歷史的重要事件，同時反映職業傷病預防機制的缺陷，並從過去文獻及臺灣大學工會的實務經驗出發，探討勞工參與如何融入並改善既有機制。

Occupational injury and illness often bring severe and possibly irreversible damage to the worker. Along with the transformation of population and industrial structure, as the important assets of industrial development, fewer and fewer labor force has become more and more precious. The labor loss caused by occupational injury and illness, and the upcoming social issues have become a heavy social burden we could not ignore. Thus, the prevention of occupational injury and illness has become an important issue. However, in practical terms, when the focus of occupational medicine shifts from recognition and compensation to prevention and reconstruction, the prevention of occupational injury and illness faces many challenges. Based on an important case of occupational injury and illness in Taiwan, RCA event, this article tries to analyze it and figure out the defect in the prevention mechanism of occupational injury and illness, and the way how employee participation could integrate and refine the existing mechanism would be discussed according to the previous literature and the practical experience of Labor Union of Taiwan University.

壹、前言

2017年10月27日，臺灣美國無線電公司（Radio Corporation of America, RCA）污染案在2015年4月17日的一審宣判後¹，歷經兩年的審理，於二審宣判再次判RCA員工關懷

¹ 臺灣臺北地方法院95年度重訴更一字第4號。

協會勝訴²，四家被告公司需要賠償的對象和金額也都較一審判決增加，但沒有人知道敗訴的公司是否會願意就此承擔責任，也沒有人知道這是否會是漫長訴訟過程的終點。

RCA污染案中的受害員工用生命告訴我們，勞工在職業傷病訴訟裡所負擔的舉證責任、因果關係與責任追究上可能遭遇的種種困難，以至於在究責過程中，已有超過40名RCA員工關懷協會的會員死亡，來不及等到一個正式的道歉，而這些沒有人想看到的慘劇也再次告訴我們職業傷病發生後補償與重建的困難，以及相形之下職業傷病預防的重要性。我們不禁要問，RCA事件到底如何發生？這中間又有什麼管制機制失靈了呢？

貳、RCA事件的來龍去脈

1969年，RCA在尋找便宜且順服的勞動力過程中，因為不斷遭遇所屬工廠勞工組織之工會，透過團結罷工等爭議手段希冀改善勞動條件，於是從美國紐澤西（New Jersey）州、美國印地安（Indiana）州、美國田納西（Tennessee）州、墨西哥華瑞茲城（Ciudad Juárez），一路移動資本並搬遷工廠³，最後挑上了勞動力低廉且工會組織遭到嚴重打壓的臺灣，於1970年在桃園正式設廠營運。

同一時間，美商淡水飛歌電子公司在1972年連續出現數名女工因急性肝炎死亡，後續調查後發現，女工的死亡與工廠所使用的三氯乙烯與四氯乙烯有關，飛歌事件不僅是臺灣重要的職業傷病案例，後續更促成了1974年勞工安全衛生法的立法，針對有機溶劑進行管制，並賦予事業單位預防職業傷病的

² 臺灣高等法院104年度重上字第505號。

³ JEFFERSON COWIE, CAPITAL MOVES: RCA's SEVENTY-YEAR QUEST FOR CHEAP LABOR 1-11 (1999).