

沒齒難忘 — 漫談齒顎矯正醫學 與司法糾紛*

“No Teeth” Unforgettable :
Talking about the Orthodontic Medicine
and Judicial Disputes

鄭牧民 Mu-Min Cheng **



摘要

本文探討牙科領域中齒顎矯正醫學的治療，特別是因此而帶來術後美觀與否的爭議，本文以臺灣司法判決進行分析，可知已有採用客觀基準者，如側顛分析法再輔以軟組織外觀的判斷，來作為裁判的基礎，以避免言人人殊的狀況發生。

This article shows the treatment of orthodontic medicine in the dental field, especially the controversy over the post-treatment aesthetics outcome. From the analysis of Taiwan's judicial decisions, objective benchmarks have been adopted. For example, cephalometric x-ray tracing and the appearance of soft tissue is supplemented by the

*本文有關齒顎矯正治療部分感謝齒顎矯正專科洪維欣醫師提供寶貴專業意見。

**博思法律事務所律師 (Lawyer, Pontis Law)；牙醫診所主治醫師 (Dentist, Dentist Clinic)

關鍵詞：司法訴訟 (judicial litigation)、美觀爭議 (esthetic controversy)、客觀基準 (objective benchmark)、側顛分析法 (cephalometric x-ray tracing)、齒顎矯正醫學 (orthodontic medicine)

DOI : 10.3966/241553062019060032003

Angle

judgment as the basis of the reference to avoid situations in which people speak differently.

壹、前言

隨著經濟發展，人民生活水準提高，民眾對生活品質的要求已不再僅是吃得飽、穿得暖，更追求自我形象的提升，這也造就了近10幾年來，因民眾整體所得的提高，美容醫學產業蓬勃的景象¹，但也因為美容醫學是藉由醫療行為來達到病患對於外觀美麗的要求，從而與一般的醫療行為有所不同，每當發生爭議時，除了要處理醫療所造成的傷害，還要顧及治療之實施是否確能產生改善外觀的效果。

美容醫學的範圍廣泛，本文所探討的範圍乃限定於牙科領域，特別是齒顎矯正的部分，牙科中有關美容的療程包括牙齒美白、陶瓷貼片、假牙，甚至進行牙齦的手術以塑造出完美的微笑曲線²等，但由於不同的療程涉及不同的討論面向，本文主要著墨在齒顎矯正及相關的司法糾紛，特別是有關術後美觀的爭議。

現今牙科醫師所進行的齒顎矯正療程，主要是因為病患咬合不正或牙齒排列不整齊³，使用金屬或陶瓷材質的矯正器黏著在牙齒表面，利用矯正線的外力，或是合併使用骨釘、頭套

1 據統計，臺灣於2011年接受美容醫學治療的人次全球排名第17、亞洲排名第4，願意接受美容醫學治療的消費者也從2005年的15%提升至2014年的48%。楊惠君，美容醫學從業人員教育訓練需求評估之探討，臺北護理健康大學醫護教育研究所碩士論文，2016年，1-8頁。

2 林雁茹，矯正該不該拔牙？打造微笑黃金曲線不盲從，NOWnews 今日新聞，2018年8月20日報導，<https://www.nownews.com/news/20180820/2803686/>（瀏覽日期：2019年5月13日）。

3 劉秀芬，牙齒咬合不正問題多 齒顎矯正不嫌早，中時電子報，2019年5月8日報導，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20190508001390-260405?chdtv>（瀏覽日期：2019年5月14日）。

Angle

拉鉤的力量來移動牙齒。而近來在市場上也有所謂的隱形矯正⁴，利用預先製作好一系列的透明牙套來移動牙齒。隱形矯正之好處是能改善以往使用金屬或陶瓷材質矯正器最為人所詬病的缺點，如治療過程中不美觀或難以維持，惟其在適用的範圍上還是有所限制；另一種也應該屬於齒顎矯正的療程，即是少數病患乍看之下似乎有咬合不正或牙齒排列不整齊之情形，但實際卻是病患的上下顎骨不協調所造成，如此一來，只單處理牙齒部分，效果恐怕有限，此時較建議進行俗稱正顎手術的療程，再搭配牙齒矯正⁵，方能達到預期的效果。值得注意的是，正顎手術通常係由口腔外科醫師或整形外科醫師執行，至於牙齒矯正仍需與齒顎矯正醫師配合。

近年來可以觀察到一現象，齒顎矯正在醫療爭議中的占比逐漸攀升⁶，其中可能有幾個原因：首先，是病患尋求齒顎矯正治療，除了矯正咬合不正的問題外，美觀的改善亦是病患求診的主要目的，但病患主觀預期的美觀效果是否能藉由齒顎矯正達到，或甚至與齒顎矯正醫師所預期的治療結果一致，即是容易產生爭議的部分；除了醫療本身未達到預期的效果外，齒顎矯正也有可能造成病患的傷害，且傷害往往難以補救，再加上齒顎矯正的療程動輒以年計算，到了治療後期，牙齒已經有明顯的移動，若再為修正，均耗時費工，對病患來說，已經投入了幾年的時間治療，卻未得到預期的療效，這些都會增加

4 周姵姍，疼痛感降低！專家揭隱形牙套「4關鍵」 矯正蛀牙率竟能降低？ETtoday新聞雲，2019年4月19日報導，<https://health.ettoday.net/news/1424520>（瀏覽日期：2019年5月14日）。

5 蘋果日報，牙齒矯正為什麼要開刀？咬合、臉型、顫顎關節需通盤考量！2019年5月2日報導，<https://tw.appledaily.com/headline/daily/20190502/38323661/>（瀏覽日期：2019年5月14日）。

6 陳鈞凱，台北市醫療糾紛排行 這5科最多！NOWnews今日新聞，2016年10月3日報導，<https://play.nownews.com/archives/34689>（瀏覽日期：2019年5月14日）。



和解的難度。齒顎矯正所引起的醫療爭議雖逐年增多⁷，一般而言，牙科醫師都會盡心盡力尋求補救之道，達成和解讓醫病雙贏，最後進入司法訴訟尚屬有限，但仍有少數案例進入司法途徑，本文選擇幾個較具代表性的司法判決，就其中與本文主題相關的爭議，即齒顎矯正比較容易發生的爭執事項，分成「因齒顎矯正所造成的傷害」及「未達到預期中美觀的療效」兩個面向探討，若有誤漏之處，祈請各方先進指正。

貳、司法判決分析

一、因齒顎矯正治療所造成的傷害

此一面向在性質上較接近吾人所熟知一般的醫療爭議——即因某項醫療行為造成病患的傷害。齒顎矯正治療可能會造成的傷害有哪些呢？如牙根吸收、齒槽骨吸收、牙齦萎縮、咬合不正、顫顎關節傷害等，舉例來說，在臺灣臺南地方法院106年度醫字第10號民事判決中，原告主張的其中一點即是因被告矯正施力不當，致原告下頷第四門牙牙根吸收短化、上頷右犬齒與第二大臼齒牙根齒距過小，致該部齒體鬆動、咬合無力而減少咀嚼功能，原告遂依民法第184條第1項、第195條第1項規定請求損害賠償，且被告未於齒列矯正之前、中，告知原告齒列矯正可能發生牙根吸收等反應，違反醫師法第12條之1、醫療法第81條告知義務云云。

但如同吾人在一般醫療糾紛中，醫療行為與結果間會有所爭執的因果關係論，即便有牙根吸收的結果發生，也未必能歸責於牙科醫師，本件的鑑定報告中即指出：「醫師實施之矯正治療會否因此致使病人受有牙根吸收傷害一節，依文獻報告，矯正施力大小、持續施力、矯正裝置不同、先天遺傳因

⁷ 許勝評、遲玉堃，台灣地區從事矯正治療醫師之醫療糾紛調查——初步研究，齒顎矯正學會雜誌，2012年2月，15-16頁。