

# 日本配偶者暴力防止法 及健康保險法 與家暴之相關規定

Act on the Prevention of Spousal Violence and the  
Protection of Victims and the Domestic Violence  
Related Regulation in Health Insurance Law in Japan

黃滄昕 Yi-Hsin Huang 編譯\*

平成28年（行ウ）第26號

健康保險被扶養者を外す処分の取消請求事件

平成30年9月11日札幌地方裁判所



## 摘要

本件原告之前妻依配偶者暴力防止法之基本方針等規定，以其受家暴之身分提出保護證明書，申請移除其子對原告之受扶養者之身分。在厚生勞動省取消原告之扶養義務後，原告不服該處分，遂以厚生勞動省為被告，主張該處分違法。法院最後認為，配偶者暴力防止法既未明定如何移除受扶養者身分之程序，而健康保險法亦未規定將親權由誰行使、同居與否等因素

**關鍵詞：**被扶養人（dependent）、被保險人（insured person）、配偶者暴力防止法（Act on the Prevention of Spousal Violence and the Protection of Victims）、健康保險法（Health Insurance Act）

**DOI：**10.3966/241553062019060032009



納入有無「生計維持關係」之考量，此時原告在經濟上如為其子之主要支持者，則仍應肯認渠等之扶養關係。

The former wife of the plaintiff, in accordance with the basic guidelines of Act on the Prevention of Spousal Violence and the Protection of Victims, as a victim of domestic violence issued a certificate of protection, and applied remove the status of his child from the dependents of the plaintiff. After the Ministry of Health, Labour and Welfare had canceled the obligation of maintenance of the plaintiff, the plaintiff refused to accept this administrative injunction, and brought a suit against it, as the defendant, claiming that the administrative injunction was illegal. The court concluded that neither the Act specifies how to remove the status of the dependents, nor the Health Insurance Act stipulates who would exercise the parental authority, or whether the “life-sustaining relationship” takes cohabitation or other factors into account. At this time, the plaintiff is the main economic supporter for his son, then the relationship of maintenance should still be recognized.

---

## 壹、事實概要

原告X於2015年2月9日被厚生勞動省取消其健康保險法第3條第7項中的扶養義務。原告X不服，遂以厚生勞動省為被告（下稱Y），主張本件處分違法。本件處分經過如下：原告X與其前妻育有一子A（於2011年出生），後於2012年離婚，原告前妻擁有對A之親權，原告X則同意支付A每月23萬日圓



的養育費。在離婚之際，A暫時脫離其作為原告X之受扶養者的地位，但於隔年又再度成為原告X的受扶養者。當時原告X的年收入約為3,521萬日圓，原告前妻的年收入則約為105萬日圓。

2015年1月13日，原告前妻以遭到X家暴為由，向市政府男女共同參與計畫局申請「保護證明書」後得到核發，並提出申請移除A在原告X名下的受扶養者身分（下稱本件申請）。同月27日，年金事務所通知原告X須移除在其名下的A之受扶養者身分，理由為原告X已非A的生計維持者，並促其提出移除受扶養者（異動）之申請。同年2月9日，原告X遭被告Y處分，強制移除A在其名下的受扶養者身分（本件法律關係如圖1所示）。

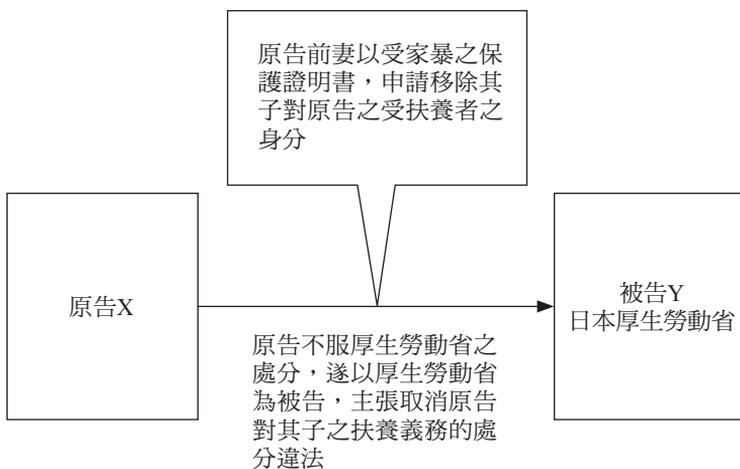


圖1 本件法律關係

# Angle

本件主要爭點在「Y作成之處分是否適法？」換言之，在被保險者疑似為家暴加害者之際，配偶者暴力防止法中的規定是否可優先於健康保險法中「負扶養義務者為維持家庭主要生計者」的規定，讓主管機關在裁量被保險者與受扶養者間是否有「生計維持關係」時，可以將被保險人有無家暴、家暴的程度或扶養的實情等其他原由納入考量，並經裁量後作成相應之處分決定？

## 二、相關法律規定

### （一）健康保險法第3條第7項第1號

受扶養者可為被保險人的直系尊親屬、配偶、子女，孫子女和兄弟姐妹，主要由被保險人維持生計。

### （二）配偶者暴力防止法

#### 1. 基本方針

在健康保險中受扶養者須由被保險者維持生計，若無維持生計的關係就必須移除被保險人名下的受扶養者身分。家暴受害者若持有婦女諮詢中心等所核發的證明書（若有子女或其他家人同行的情況，則包括該等同行者的證明書），在向保險機關提出申請後，可能移除其受扶養者身分。

#### 2. 平成20年各法令通知

被害者若為被扶養者，憑著婦女諮詢中心等所核發的「保護證明書」向保險機關提出申請後，可能移除其受扶養者身分。該被害者的同行者，亦可憑該證明書，移除其受扶養者身分。但該「保護證明書」是作為受害人已提出其曾遭到家暴的證明，而無法證明是否確有家暴之事實。在受害者提出申請