

中國醫療事故罪的司法實踐分析

An Analysis of the Judicial Practice of
the Crime of Medical Accident in Mainland China

王曉燕 Xiao-Yan Wang *



摘 要

1997年中華人民共和國刑法修訂後增加了「醫療事故罪」，但該罪的司法適用一直處於低頻狀態。本文收集「中國裁判文書網」與「無訟案例」平臺上的所有「醫療事故罪」案件進行分析，發現：一、醫療損害糾紛一旦進入刑事程序，不論是提起附帶民事訴訟或另行提出民事訴訟，其民事賠償請求中最重要的組成部分——精神損害賠償將遇到障礙，極大影響病方追究醫務人員刑責的積極性；二、醫病雙方調解達成賠償協定對當事方各有裨益，使刑事附帶民事訴訟的情形大幅減低；三、苛刻的條件使得醫療事故罪的刑事自訴連立案都極為困難。從實證角度來看，醫療事故罪有限的司法實踐適用了較為嚴格的定罪量刑標準：

*南通大學經濟與管理學院教授（Professor, School of Economics and Management, Nantong University）

關鍵詞：中國（Mainland China）、司法實踐（judicial practice）、定罪（conviction）、量刑（sentencing）、醫療事故罪（crime of medical accident）

DOI：10.3966/241553062019090035011



一、主體為典型主體，未涉及醫院管理、後勤、輔助人員是否犯罪主體的問題；二、客觀表現是違背了常規常識性的注意義務，過失極為明顯；三、損害後果多為死亡，幾乎未涉及「嚴重損害就診人身體健康」的情形；四、在刑事因果關係的認定過程中也基本遵循了事實發現、醫學評價及法律判斷的統一。中國醫療事故罪司法現狀長期不活躍、嚴格控制適用的狀態反映了對於該罪立法目標多樣性的認識，即個案中病人生命健康權的保護當然重要，而保障醫學實踐、推動醫療水準發展以促進公眾健康權同樣不可忽視。

In 1997, the criminal law of the People's Republic of China was revised and the crime of medical accident was newly added, but the judicial application of this crime has been in a low frequency state. This paper collects and analyzes all cases of the crime from China Judgements Online and Itslaw.com. It turns out that no matter filing a supplementary civil action or new civil procedure, as long as medical malpractice disputes goes into the criminal procedure, compensation for spiritual damages, the most important part of the civil compensation, will indeed encounter obstacles. This will then greatly affect the initiative of patients to investigate criminal responsibility of medical staffs. Mediation agreement between doctor and patient will bring benefits to both parties, which then results in reduced supplementary civil action. Harsh conditions for criminal private prosecution of medical accident make it extremely difficult to even register. From the empirical perspective, the crime of medical accident adapts strict standard for both conviction and sentencing in judicial practice. Subjects of the crime are typical, instead of hospital administrative staff, support crew or auxiliary personnel. Objective response of the crime is breach of

Angle

conventional duty of care, in other words, negligence is very obvious. Consequence of the damage of the crime is usually death rather than serious damage to health of patients. The recognition process of criminal causality also follows the unification of basic fact, medical evaluation and legal judgment. The application of the crime of medical accident is inactive in the long run and has been strictly controlled. It actually reflects the diversity of legislative purposes of this crime. That is, protection for rights of life and health for patients is important, while the society should not neglect the significance of ensuring medical practice or improving medical level in order to promote development public health authority either.

壹、序言

中華人民共和國刑法於1997年進行了一次較大規模的修訂，其中增加的第335條規定：「醫務人員由於嚴重不負責任，造成就診人員死亡或者嚴重傷害就診人身體健康的，處三年以下有期徒刑和拘役」，是刑法中唯一專門針對醫務人員執業過失犯罪的條款。該條規定於刑法分則第六章「妨害社會管理秩序罪」之第五節「危害公共衛生罪」中，可見侵犯的是複雜客體——醫療衛生管理秩序及病人的生命健康權。1997年12月11日最高人民法院發布「關於執行中華人民共和國刑法確定罪名的規定」，同年12月25日最高人民檢察院發布「關於適用刑法分則規定的犯罪的罪名的意見」，兩高的司法解釋中正式將第335條確定為「醫療事故罪」。

近年來，中國醫病關係呈緊張狀態，民眾就醫體驗較差，對醫療行業的不滿情緒漸漲，醫病糾紛數量頗多，光2016

年，全國法院共審結醫療損害賠償案件即有20833件¹。然則，自1997年設立以來，醫療事故罪的司法適用一直處於低頻狀態。據報導，2012年福建省方出現第一例醫療事故刑事案件²、2014年北京市出現首例醫生醫療事故刑事案件³。鑑於當前臺灣醫界與法界對醫師去罪化的熱烈討論，本文結合案例對中國該項罪責詳作介紹，期能略作參酌，共同提高對醫事刑事犯罪與量刑的認識。

貳、中國醫療事故罪司法實踐概況

筆者在最高人民法院官方案例網站「中國裁判文書網」⁴及互聯網律師服務平臺「無訟案例」⁵，以刑事案由「醫療事故罪」進行檢索，共收集到45份不同的裁判文書，涉及28起「醫療事故罪」公訴案件（29份裁判文書，參附錄一），以及13起「醫療事故罪」自訴案件（16份裁判文書，參附錄二），上述案件審判日期跨度自2009年至2016年。與此同時，以民事案由「醫療損害責任糾紛」進行檢索，在「中國裁判文書網」及「無訟案例」平臺分別獲得27373份及36123份裁

1 張賽、黃一辰、郭歡，最高法：2016年全國醫療糾紛數量較2015年下降6.7%，新浪財經，2017年2月23日報導，<http://finance.sina.com.cn/roll/2017-02-23/doc-ifyavwcv8643027.shtml>（瀏覽日期：2017年4月30日）。

2 Chenj，福建首例醫療事故入刑案引爭議，丁香園，<http://yyh.dxy.cn/article/99245>（瀏覽日期：2017年4月30日）。

3 汪紅、洪雪，北京首例醫生被控醫療事故罪案開庭，庭審仍進行，法制晚報，2014年11月24日報導，<http://news.sina.com.cn/c/2014-11-24/141631193881.shtml>（瀏覽日期：2017年4月30日）；李研，北京醫療事故罪案再開庭 醫方或失利，財新網，2015年3月25日報導，<http://china.caixin.com/2015-03-25/100794581.html>（瀏覽日期：2017年4月30日）。

4 <http://wenshu.court.gov.cn/>，案例收集截至2016年10月30日。

5 <http://www.itslaw.com/bj>，案例收集截至2016年11月2日。



判文書⁶。由此可見，與數量龐大的醫療損害民事賠償案件相比，進行醫療事故刑事追責的案件微乎其微。

一、對28起刑事公訴案件的統計分析

本文針對28起刑事公訴案件的15個事項進行統計分析（如表1），一方面旨在了解醫療事故罪刑事案件的一般概況（如事項1～6），另一方面希望通過統計分析發現：（一）民事損害賠償與否對刑罰的影響（如事項7～9）；（二）與刑法法條及司法解釋文本相比，司法實踐中醫療事故罪的犯罪主體、犯罪客觀方面、損害後果及刑罰等具體呈現出如何樣貌（如事項6、10～12）；（三）案件處理過程中鑑定的作用與影響（如事項13～15）。

表1 醫療事故罪公訴案件情況統計

事項	統計情況	
1. 案件類型	刑事訴訟	20
	刑事附帶民事訴訟	8
2. 審級	一審	23
	二審	4
	其他	1
3. 一審判決書形成年份	2009年	3
	2010年	2
	2011年	2
	2012年	1
	2013年	3
	2014年	8
	2015年	7
	2016年	2

（續下頁）

6 事實上，由於醫療損害民事賠償的案由經歷了從「醫療事故損害賠償糾紛」（2001年）→「醫療損害賠償糾紛」（2008年）→「醫療損害責任糾紛」（2011年）的變遷，若對上述三種案由逐一檢索，所得醫療損害民事案件裁判文書應該更多。

事項	統計情況	
4. 從醫療損害行為發生到一審判決時間	1～6個月	1
	7～12個月	8
	13～18個月	7
	19～24個月	5
	25～36個月	4
	37個月以上	3
	平均數	24.3
	中位數	15.8
5. 從提起公訴到一審判決時間	1～3個月	18
	4～6個月	2
	7個月以上	3
	不明 ⁷	5
	已知平均數	2.8
	已知中位數	1.3
6. 刑事判決結果	無罪	1
	定罪免刑罰	2
	拘役	2
	有期（緩刑）	12
	有期（實刑）	11
	定罪率	96.4
7. 民事賠償方式	和解 / 調解協議賠償	19
	刑事附帶民事判決賠償	5
	賠償與否不明	4
8. 達成賠償協定的19起案件判決結果	定罪免刑罰	2
	拘役	2
	有期（緩刑）	11
	有期（1年以下實刑）	4
9. 未達成賠償協定的9起案件判決結果	無罪	1
	有期（緩刑）	1
	有期（1年以上實刑）	7

（續下頁）

7 部分二審裁判文書未載明檢察機關提起公訴日期，因此一審用時不明。

Angle

事項	統計情況	
10. 涉案主體類型 ⁸	執業醫師	8
	執業助理醫師	3
	鄉村醫生	15
	護士	2
	檢驗師	2
	不明 ⁹	1
11. 病患傷亡情況	死亡	27
	腦癱	1
12. 致害死亡原因 （醫方過失行為）	違反藥物使用規範	18
	違法進行生育手術	4
	輸驗血錯誤	2
	漏診誤診	2
	其他	2
13. 屍體檢驗 （或死亡原因 鑑定）與否	是	18
	否	8
	不明	1
	未死亡	1
14. 醫療事故鑑定 （或司法鑑定）與否	是	25
	否	2
	不明	1
15. 鑑定意見（25 份）中醫方責 任	全部責任	6
	主要責任（直接因果關係）	14
	次要責任（間接因果關係）	2
	不明	3

從表1可看出，醫療事故罪公訴案件中有部分（8起，28.6%）提起了附帶民事訴訟，但更多（20起，71.4%）並沒有通過刑事訴訟解決民事賠償問題；案件一審結案的較

⁸ 部分案件中有數名醫務人員作為共同被告，因此總涉案主體超過28人。

⁹ 從判決書無法判斷該醫務人員具體身分。