

日本1980年代 「藥害愛滋」 刑事判決經過

Criminal Verdict of "HIV-Tainted Blood Scandal"
in the 1980s Japan

黃浥昕 Yi-Hsin Huang 編譯

平成17年（あ）第947號業務上過失致死被告事件
平成20年3月3日最高裁判所第二小法廷決定棄却
東京高等裁判所



摘要

日本於1980年代因採用帶有愛滋病毒的非加熱血液製劑，造成約1800名血友病患者感染愛滋並死亡，檢方隨後提出公訴追究相關刑事責任。本案被告時任厚生勞動省官員，早在世界衛生組織警告各國應捨棄「非加熱製劑」時，即已提出應盡早核可「加熱製劑」之方針，惟被告卻未就殘留於各醫療機關之非加熱製劑進行回收，以及指示中止販賣該類製劑。法院考量該類製劑之危險性，認為國家有必要作出明確的指示，藥事法既賦予厚生大臣監督權限，在藥務行政上亦有採取必要措施之義務，基於被告所處之職位，難謂被

關鍵詞：血友病（Hemophilia）、非加熱製劑（non-Heated preparations）、
愛滋病（AIDS）、藥害愛滋事件（HIV-tainted blood scandal）

DOI：10.3966/241553062020030041009



告無責任可言。

In the 1980s Japan, about 1,800 people with hemophilia were infected with AIDS and died because of the use of non-heated blood preparations with HIV. Prosecutors subsequently filed a public prosecution for relevant criminal liability. The defendant at that time was an official of the Ministry of Health, Labour and Welfare. As early as the World Health Organization warned countries to discard “non-heated preparations,” the defendant had already proposed that the “heated preparations” should be approved as soon as possible. However, the defendant didn’t recycle the non-heated preparations remaining in various medical institutions, and didn’t instruct to stop selling such preparations. The court considered the danger of such preparations and held the opinion that it was necessary for the country to give clear instructions. Since the Pharmaceutical Affairs Law have given the supervision authority to the Minister of Health, Labour and Welfare, he had the obligation to take necessary measures in pharmaceutical administration. Based on the position of the defendant, it was difficult to say that the defendant has no responsibility for the case.

壹、事實概要

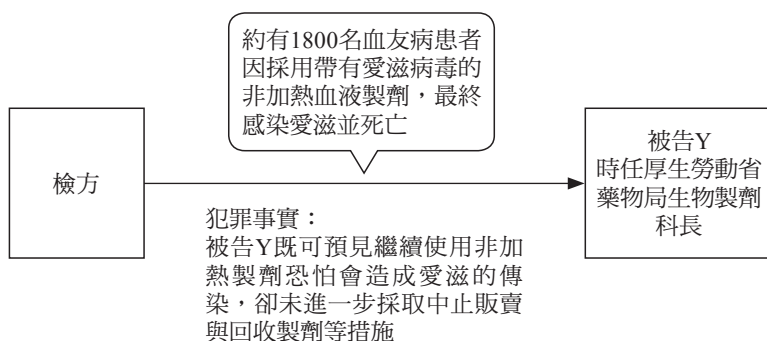
一、事件概要

本起「藥害愛滋事件」係日本在1980年代採用源於美國而帶有愛滋病毒的非加熱血液製劑，最後導致約1800名血友病患者感染愛滋並死亡¹。在該起事件後，由檢方展開的刑事訴訟

1 日本藥害愛滋事件經過，可參考張耀懋，血友律師愛滋情，聯合

以業務過失致死罪，追究「產、官、學」三者的責任。檢方所提出之公訴有二：第一是以學界為首的「帝京大學案」，1985年帝京大學醫院副院長安部英，身為血友病治療的權威，對於使用非加熱血液製劑可能感染愛滋病毒的危險性有所認知，卻仍用於患者身上；第二是以製藥企業為首的「G製藥案」，1986年大阪的醫院使用G藥廠的非加熱血液製劑於肝障礙患者，導致患者感染愛滋並死亡。至於本案被告Y，時任厚生勞動省藥物局生物製劑科長，與上述兩案皆有牽涉。

安部英在「帝京大學案」一審中獲判無罪。檢方提起上訴，但在上訴過程中安部英罹患失智症，因此於2004年停止對他的公訴，安部英後於2005年4月25日死亡，留下一審無罪之判決。在「G製藥案」一審中，三名出售受愛滋病毒污染產品之G藥廠負責人，被判處有期徒刑1年、緩刑兩年。本案擔任厚生省官員的被告Y，於「帝京大學案」一審被判處有期徒刑1年、緩刑兩年，二審獲判無罪；於「G製藥案」一審則被判處有期徒刑1年、緩刑兩年，但二審卻仍維持有罪原判，被告Y因而提出第三審上訴。



新聞網，2014年9月23日報導，<https://health.udn.com/health/story/5999/347357>（瀏覽日期：2020年2月4日）。臺灣亦有血友病患者因使用未加熱之凝血製劑而感染愛滋，可參考劉志原，愛滋血友病患求償拜耳，逾期敗訴，自由時報，2007年12月1日報導，<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/171966>（瀏覽日期：2020年2月4日）。