

本期企劃

從精神科醫師角度 看殺警案— 重大精神疾病之 暴力風險探討

The Perspectives of a Psychiatrist for
the Police-killing Case on Railroad —
The Violence Risks of Violence for Major Mental Illness

王俸鋼 Fong-Gang Wang *



摘要

於多數現代國家的刑法體系中，因精神疾病或心智功能障礙，導致行為人之責任能力有所缺損時，多設有明文減、免當事人刑罰之規定。但對於重大精神病患的暴力風險，非精神醫療專業人員往往有相當程度的偏見與對精神疾病的汙名化。而相關社會重大暴力事件的發生，亦將因此引發輿論對於法庭判決、精神鑑定、法庭制度甚至延伸到對刑事司法體系的不滿。惟相關爭議的源頭，有很大的部分來自於對重大精神疾

*彰化基督教醫院司法精神科主任 (Director of Forensic Psychiatric Department, Changhua Christian Hospital)；中正大學犯罪犯治研究所博士候選人 (Ph.D. Candidate, Department of Criminology, Chung Cheng University)

關鍵詞：重大精神疾病 (major mental illness)、責任能力 (criminal responsibility)、精神鑑定 (forensic psychiatric assessment)、暴力風險 (violent risks)

DOI：10.3966/241553062020080046001

Angle

病在暴力風險的無知與誤解。經由相關實證研究的探討，可以清楚地發現重大精神疾病本身並沒有特別嚴重的暴力問題，而其主要的風險指標，可能與反社會人格、物質濫用、特定妄想及負面情緒有較高度的相關性。

In most modern countries' criminal law systems, where mental illness or mental dysfunction leads to a loss of the criminal responsibility, there is often an explicit reduction or exemption of the actors' penalty. However, the non-psychiatric professional opinions often have a considerable degree of prejudice and stigmatization of mental illnesses regarding the risk of violence for major mental illnesses. The occurrence of major violence from mentally disabled suspects often leads to public dissatisfaction with court decisions, psychiatric forensic assessments, the court system, and even the criminal justice system. However, the source of the controversy mostly comes from ignorance and misunderstanding of the risk of violence for major mental illnesses. Through the discussion of relevant empirical research, it can be clearly found that major mental illness itself does not have a particularly serious problem of violence, and the main risk indicators may be highly correlated with antisocial personality, substance abuse, and specific forms of delusions and negative emotions.

壹、引言

依臺灣嘉義地方法院108年度重訴字第6號刑事判決，被告鄭再由涉嫌在火車上刺死員警案件之新聞稿所載¹，被告因認

1 司法院，臺灣嘉義地方法院108年度重訴字第6號被告鄭再由涉嫌在火車上刺死員警案件新聞稿，<https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-1888->

Angle

遭雇主及其友人之不公平對待，且懷疑有人要謀害自己以取得其投保之保險金，遂於2019年7月3日為求讓自己遭陷害一事公諸於眾，欲北上找媒體請願，期間搭乘臺鐵第152號車次自強號列車北上，行經新營至後壁間時，為列車長發現被告票種不符而要求補票，但遭被告拒絕，便要求被告在嘉義火車站下車。待該列車行駛至嘉義站後，因被告並未下車，警員李承翰在獲報後即前往處理。被告見李承翰身穿警察制服後情緒更加激動，在上開火車第4車廂內，取出藏於褲子口袋內之紅柄嫁接刀，往被害人左腹部刺擊，造成被害人左上腹單一穿刺傷。李承翰事後被緊急送往嘉義基督教醫院急救，但仍因臟器大量失血而宣告不治。

事件發生後，引發輿論譁然，包括檢方對精神鑑定結果之不滿²、法學專家對於現行制度的意見³，甚至歷來刑事司法制度變革的爭議⁴，但更重要的是，因為相關的案件，再度挑起了民眾對於精神病患的汙名化⁵，以及對其暴力風險的不安與誤解⁶。因此，不論從精神鑑定的評估角度而言，或相關暴力

206368-28db4-1.html (瀏覽日期：2020年6月29日)。

- 2 李蘇竣，殺警凶嫌判無罪 檢方怒提抗告：法院邏輯有誤，華視新聞網，2020年4月30日報導，<https://news.cts.com.tw/cts/society/202004/202004301998915.html> (瀏覽日期：2020年6月29日)。
- 3 林志潔，從北一女潑酸案到殺鐵路警案，為何精神病患犯罪爭議大？法律所教授解析：若問題出在法律本身，責備法官毫無幫助，今周刊，2020年5月11日報導，<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/80392/post/202005010003> (瀏覽日期：2020年6月29日)。
- 4 賴佩璇、張宏業、王宏舜，司改會推陪審制，聯合新聞網，2020年5月9日報導，<https://udn.com/news/story/7321/4550668> (瀏覽日期：2020年6月29日)。
- 5 蔡思培，殺警嫌無罪 社福團體：勿因個案將思覺失調汙名化，自由時報，2020年5月3日報導，<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/3153498> (瀏覽日期：2020年6月29日)。
- 6 林宜樟，李承翰父吐血病故 葉毓蘭：殺警判無罪對社會埋下不定時炸彈，自由時報，2020年6月5日報導，<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/3188246> (瀏覽日期：2020年6月29日)。