

醫療爭議相關名詞概念 及定義探討之一： 總論與認知差異

Concepts and Definitions
about Terms in Medical Dispute Part 1:
General View and Cognitive Difference

李詩應 Shih-Ying Lee *



摘要

在具有諸多歧見的議題上，大抵都有一個共通點，就是除了見解上的差異外，相關名詞在定義上，也常存有相當大的歧見，且國內與國外相對的名詞翻譯也常有所不同，因而造成探討上的障礙，對涉獵不深的學者或學子也造成容易誤解而不易掌握的情形。因此，在進入重要名詞定義之前，首先要了解關於使用同一名詞的方式，不只有定義是重要的，在進入定義的討論之前要先討論概念。本文為此系列探討之一，包含總論及諸多重要個別名詞的第一個——「認知差異」。期待透過這樣的探討，能夠凝聚基礎共識，作為醫療爭議相關研究之基礎。

*陳忠純紀念促進醫病關係教育公益信託推廣會執行長（Chief Executive Officer, Chen Chung-Chwen Memorial Doctor-Patient Relationship Promotion Educational Public Welfare Trust Fund）

關鍵詞：定義（definition）、概念（concept）、認知差異（cognitive differences）、調解（mediation）、醫療爭議（medical dispute）

DOI：10.3966/241553062020080046006

Angle

Probably there is one thing in common on issues with many different opinions, that is, in addition to that, there are often considerable differences in the definition of related nouns, and also, there are often relative different translations between domestic and foreign nouns. As a result, these caused obstacles to discussion of that issue, and it is also easy to misunderstand and difficult to grasp for scholars or students who are not deeply involved. Therefore, before entering the definition of important nouns, we must first understand the way to use the same noun, not only the definition is important, but also to discuss the concept before entering the discussion of definitions. This article is one of a series of discussions, including general remarks and first one of many nouns-cognitive differences. Hoping that through such discussions, the basic consensus can be gathered as a basis for research related to medical disputes.

在具有諸多歧見的議題上，大抵都有一個共通點，就是除了見解上的差異外，相關名詞在定義上，也常存有相當大的歧見，且國內與國外相對的名詞翻譯也常有所不同，因而造成探討上的障礙，對涉獵不深的學者或學子也造成容易誤解而不易掌握的情形。因此，在進入重要名詞定義之前，首先要了解關於使用同一名詞的方式，不只有定義是重要的，在進入定義的討論之前要先討論概念（concept）。所謂的「概念」，係由觀察許多類似事物所得出的共通重要的類似之處¹，Jonathan Grix認為概念是理論、假設、解釋與預測的基礎²。依

1 Jeff Nyman, The Basis for Systems of Belief, <http://testerstories.com/portfolio/assets/fun/BasisOfBelief.pdf> (last visited Jul. 26, 2020)

2 JONATHAN GRIX, THE FOUNDATIONS OF RESEARCH: A STUDENT'S GUIDE, 22 (2004)；關於「概念」的意義，另參林泰和，恐怖主義研究：概念

Angle

Wittgenstein (1889-1951)，「概念」是無法界定清楚的模糊範圍³。因此，要想界定清楚某個「概念」，是很困難的。最後，Wittgenstein使用「家族相似」(familienähnlichkeiten) 這個詞來表達⁴。而定義 (definition) 則是在某個前提下所作的描述，據維基百科，「定義」(definition) 是透過列出一個事件或者一個物件的基本屬性來描述或規範一個詞或一個概念的意義；被定義的事物或物件叫做「被定義項」，其定義叫做「定義項」⁵。定義有不同的方式和技術⁶，本文不擬作深入討論。通常「定義」相對於「概念」，是要進行實際操作時所必須做的動作，否則容易產生見解不一徒增爭論，造成困擾。這些實際操作的情形，如學術論文、團體（如協會、學會）內成員間等的共識，以及為推行某些政策或管理的法規命令等，其中尤其是法規命令，更是必要。學會的定義部分如，中華專案管理學會對於「專案管理」便依根據「國際專案管理學會」(Project Management Institute, PMI) 所編訂《專案管理知識體系導讀指南》(PMBOK® Guide) 的定義：「『專案管理』乃是將管理知識、技術、工具、方法綜合運用到任何一個專案行為上，使其能符合或超越『專案利害關係者』(Stakeholder) 需求與期許的一種專門科學⁷。法規命令的定

與理論，五南，2015年12月21日，17、224頁。

- 3 維根斯坦在《哲學研究》(*Philosophischen Untersuchungen*, PU, §67) 一書對「家族相似」作這個概念做了更加明確、詳細的闡述，參涂紀亮，維特根斯坦後期哲學思想研究，江蘇人民，2005年9月，27頁。
- 4 Malvin Gattinger, Wittgensteins Familienähnlichkeit.,12 (2011).[註：此為向德國黑森州教育學院的馬爾堡考試中心提出申請文理高中哲學老師的資格第一試國家考試論文]。
- 5 維基百科，定義，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%AE%9A%E4%B9%89> (瀏覽日期：2020年4月24日)。
- 6 同前註。
- 7 參中華專案管理學會網站，<http://www.npma.org.tw/%E4%B8%AD%E8%8F%AF%E5%B0%88%E6%A1%88%E7%AE%A1%E7%90%86%E5%AD%B8%E6%9C%83-FAQ.htm> (瀏覽日期：2020年4月24日)。