

日本醫療爭議訴訟外 紛爭解決機制 —以民間型ADR為中心

A Study on Alternative Medical Malpractice
Dispute Resolution in Japan-Focusing
on non-Governmental Organization ADR

葉品咸 Pin-Hsien Yeh *

沈若楠 Ruo-Nan Shen **

黃鈺嫻 Yu-Ying Huang ***

陳文雯 Wen-Wen Chen ****



摘要

許多研究指出，「法院」並非解決醫療糾紛的最適管道。訴訟無論在「既有損害之填補」或「未來傷害之預防」上都不符合成本效益，因此世界各先進國家在過去20年來熱烈關切如何建制有效的醫療訴訟外紛爭

*財團法人藥害救濟基金會醫療專案組組員 (Associate, Division of Medical Affairs & Project Management, TDRF)

**財團法人藥害救濟基金會醫療專案組組長 (Director, Division of Medical Affairs & Project Management, TDRF)

***財團法人藥害救濟基金會副執行長 (Deputy Executive Director, TDRF)、黃鈺嫻律師事務所主持律師 (Managing Lawyer, Huang's Law Office)、台灣醫病和諧推廣協會理事長 (President, Taiwan Association of Harmony Medicarer and Patient)

****財團法人藥害救濟基金會執行長 (Executive Director, TDRF)

關鍵詞：訴訟外紛爭解決機制 (alternative dispute resolution, ADR)、日本醫療糾紛 ADR (alternative medical malpractice dispute resolution in Japan)、民間型 ADR (non-governmental organization ADR)、認證 (certified)

DOI : 10.3966/241553062020120050012

Angle

解決機制。

日本通過「訴訟外紛爭解決程序利用促進相關法」之立法並於2007年施行，使各領域的專業人士或組織能參與訴訟外紛爭解決的行列。而醫療爭議於訴訟外之紛爭處理機制，也在日本的法制文化下發展出多元的面向。本文旨在介紹日本醫療爭議訴訟外處理機制，分析相關民間團體的訴訟外爭議處理程序之進行並加以比較其特色，以期作為臺灣規劃醫療糾紛訴訟外紛爭解決機制之參考。

There are plenty of literatures demonstrating that courts are not the appropriate forum for resolving medical malpractice disputes. Litigations certainly are not cost-efficient in achieving either the function of damage compensation or future injury prevention. Accordingly, it has been ardently studied on how to design an alternative dispute resolution (ADR) to better suit the needs of patients and physicians in case of medical malpractice. To facilitate professional or non-profit /non- governmental organizations in various fields participated in the alternative dispute resolution system, Japan accomplished the legislation of “Act on Promotion of Use of Alternative Dispute Resolution” which took effect in 2007. Due to legal system and culture in Japan, alternative dispute resolutions of medical disputes are developing multifaceted. Firstly, this article will introduce Japan’s alternative dispute resolutions of medical disputes. Then, this paper will compare the processes and features in different non-profit/non-governmental organizations in hopes of providing suggestions for our country to establish medical dispute resolution mechanisms in the future.

Angle

壹、前言

訴訟外紛爭解決機制（alternative dispute resolution, ADR）主要發源於美國，為世界各國存在訴訟制度以外的各種糾紛解決方式或制度的總稱¹。相較傳統訴訟的冗長程序、費用等問題，普遍認為訴訟外紛爭解決機制，更能具彈性、專業，並能以較為符合當事人需求及利益之方式來處理紛爭。

臺灣常見的ADR包括：依仲裁法進行的仲裁程序；依民事訴訟法、鄉鎮市調解條例或勞資爭議處理法等法辦理之調解程序；依金融消費者保護法辦理的評議程序；依土地法、醫療法、醫療爭議調處作業要點辦理之調處程序等。

鑑於醫療爭議事件之專業及特殊性，許多國家設有訴訟外之機制以處理相關爭議，如德國有各邦醫師公會設置之鑑定人委員會暨調解會（Gutachterkommissionen und Schlichtungsstellen）²；法國以國民共同體概念建立之病人補償制度，由三個公共機構負責醫療事故、鑑定與補償，分別為地區醫療事故調解與補償委員會（Commissions de Conciliation et d'Indemnisation des Accidents Médicaux des Affections Iatrogènes et des Infections Nosocomiales, CCI）、國家醫療事故補償局（Office national d'indemnisation des accidents médicaux, ONIAM）及國家醫療糾紛委員會（Commission Nationale des Accidents Médicaux, CNAMed）³；韓國則是自2012年起設置醫療爭議調解與仲裁機構（Korea Medical Dispute Mediation

-
- 1 古嘉諄、張宇維，積極推展台灣替代性爭議解決機制（ADR）——介紹美國調解教育，仲裁季刊，103期，2016年6月，133頁。
 - 2 林鈺雄，初探德國醫療糾紛鑑定調解會制度——兼論解決醫療糾紛之立法原則，收錄於：陳聰富編，醫療糾紛處理之新思維（一）——以台中地院醫療試辦制度為中心，元照，2014年1月，100頁。
 - 3 ONIAM, Notre organisation, <http://www.oniam.fr/indemnisation-accidents-medicaux/organisation> (last visited Nov. 10, 2020).



and Arbitration Agency) ⁴，集鑑定、調解、仲裁及補償功能於一身，專責處理醫療爭議。

而臺灣近年來除了透過各縣市衛生局辦理醫療爭議調處外，也積極發展各項政策措施，包括「鼓勵醫療機構辦理生育事故爭議事件試辦計畫」、「鼓勵醫療機構妥善處理手術及麻醉事故爭議事件試辦計畫」、「生產事故救濟條例」、「多元雙向醫療爭議處理機制試辦計畫」、強化醫療機構建立關懷機制等，另外目前推動立法中之「醫療事故預防及爭議處理法」草案，也朝向建立以調解為中心的紛爭解決機制，期能利用ADR有效處理醫療爭議問題。

鄰近的日本與臺灣處境類似，也曾因醫療訴訟頻傳，導致醫病關係緊張、執業環境惡化，引發社會對於醫療崩壞的關注，政府和民間因而開始投入醫療安全與爭議處理的立法與研究，地方法院成立醫療集中部（相當於臺灣的醫療專庭⁵），民間機構也陸續投入參與醫療爭議的調解、醫病溝通促進等；除了司法機關辦理的ADR機制外，2003年制定「訴訟外紛爭解決程序利用促進相關法」（下稱ADR法）後，也有醫療領域之民間ADR機構依相關規定成立。相較於臺灣醫療爭議解決之ADR程序除訴訟前調解外多以衛生局調處為主，醫病雙方較欠缺其他求助或紛爭解決之第三管道，日本相關團體之多元發展殊值臺灣借鏡，故本文將介紹日本醫療ADR之沿革、類型及其特徵，並分析比較不同組織實行ADR的成果、效能，作為臺灣未來推動醫療ADR機制之參考。

4 劉靜婷、沈若楠、陳文雯、黃鈺娛，韓國醫療事故補償及醫療爭議調解法初探，月旦醫事法報告，13期，2017年11月，39頁。

5 吳志正，醫療訴訟法院（輔助者）之建構，收錄於：陳學德編，醫療糾紛處理之法制與實證——醫療糾紛處理新思維（三），元照，2015年11月，159頁。