

【醫療民事法】

胸腔內視鏡手術後遺症未告知案： 醫師違反告知義務之 賠償內容與範圍

Failing to Inform Patient about the
Complications of Thoracoscopic Surgery:
The Scope of Liability and Damages when
Physician Violating Informed Consent Doctrine

吳志正 Chih-Cheng Wu *



摘要

本件病患罹患胸腔內穹頂處腫瘤，經醫師施以胸腔內視鏡切除手術，傷及神經而造成左臂感覺與運動失能等併發症，惟此等併發症醫師於術前並未告知。本文就該判決理由中損害賠償責任之內容與賠償範圍之判定基礎、有否善盡告知義務之舉證責任分配、以及所提及病患醫療選擇機會喪失或避免風險發生機會喪失之損害內涵等議題進行評析。

*東吳大學法律系兼任副教授 (Adjunct Associate Professor, School of Law, Soochow University)、臺灣大學醫學系暨法律學系合聘兼任講師 (Adjunct Joint Appointed Lecturer, School of Medicine / School of Law, Taiwan University)。

關鍵詞：自主決定權 (the right of self-determination)、告知義務 (duty of informing)、業務上正當行為 (proper conduct of occupation)、機會喪失 (loss of chance)、舉證責任 (burden of proof)

DOI : 10.3966/241553062021030053004

A case of thoracic apex wall tumor who underwent thoracoscopic excision was complicated with nerve injury, which the physician failed to disclose pre-operatively. This article will make some comments on the juridical decisions of this case, with reference to the scope of liability and damages, the burden of proof about the violation of informed consent doctrine, and the concepts of loss of chance.

本件之審級歷程表

裁判日期	民事判決字號	結果
2018年5月30日	臺灣臺中地方法院105年度醫字第16號民事判決	原告部分勝訴
2020年5月26日	臺灣高等法院臺中分院107年度度醫上字第6號民事判決	上訴人（病方）部分勝訴
2020年9月7日	最高法院109年度台上字第2017號民事裁定	上訴（醫方）駁回

壹、案件事實（容僅載與筆者評析相關之事實）

一、病患主張：伊於2014年5月22日至甲醫院接受健康檢查，因胸腔X光片發現疑似腫瘤經安排檢查後，住院進行切片檢查，6月17日由B、C醫師實施胸腔鏡胸壁腫瘤切除手術。惟二位醫師對於系爭手術難以避免或無從避免傷及左手臂神經叢或其他神經之併發症未善盡告知說明義務。且術前未安排磁共振造影（MRI）檢查評估，術中未採取顯微手術以剝除神經源性腫瘤並同時保護神經，術後未盡快協助轉診以安排神經重建，因而延誤治療時機，均有過失，終造成A左側之C7神經斷