

# 醫療訴訟舉證責任 之實務新發展

The Development of Burden of Proof  
in Medical Litigations in Praxis

邱泰錄 Tai-Lu Chiu \*



## 摘要

為兼顧醫療訴訟之特殊性，平衡醫病雙方之權益，在審理醫療訴訟時，如何適用民事訴訟法第277條規定，解決舉證責任分配之問題，現已成為實務界不得不面臨之難題。本文整理相關實務見解，以供了解實務界有關醫療訴訟舉證責任之立場，並透過最高法院近來引起爭議的三則案例進行研析，以此窺視最高法院就醫療訴訟舉證責任之最新發展。

Taking the specialty of medical litigations into consideration, how to apply paragraph 277 of Civil Procedure properly during the medical litigation to balance the interests between the patients and the physicians to resolve the problem of distribution of burden of proof, would nowadays become a hard case have to face. Related opinions of legal praxis would be analyzed in this essay.

\*臺灣高等法院高雄分院法官 (Judge, Taiwan High Court Kaohsiung Branch Court)

關鍵詞：重大醫療瑕疵 (serious medical defect)、舉證責任 (burden of proof)、醫療訴訟 (medical litigation)、顯失公平 (obviously unfair)

DOI : 10.3966/241553062021060056004

to disclose the standing point for the burden of proof in medical litigation. Furthermore, three cases of Supreme Court which lead to arguments would also be analyzed. By doing so, the actual situation of Supreme Court for burden of proof in medical litigation could be exhibited.

---

## 壹、前言

近年來，有關醫療訴訟<sup>1</sup>的判決結果，屢屢占據新聞版面，也引起我國學界及實務界對於醫師民事責任頗多討論，其中造成最大爭議的，莫過於有關醫療訴訟之舉證責任問題。我國民事訴訟法第277條就舉證責任雖設有一般規定：「當事人主張有利於己之事實者，就其事實有舉證之責任。但法律別有規定，或依其情形顯失公平者，不在此限。」然為兼顧醫療訴訟之特殊性，平衡醫病雙方之權益，在醫療訴訟中如何適用上開規定，解決舉證責任分配之問題，乃成為實務界不得不面臨之難題。本文乃依醫療訴訟舉證責任之分配原則，整理近年來之最高法院見解進行研析，以供了解實務界有關醫療訴訟舉證責任之最新發展。

## 貳、醫療訴訟舉證責任之發展

### 一、分配之一般原則

在醫療訴訟，原告主張醫師或醫院應負損害賠償責任之請求權基礎，主要係侵權行為責任及契約責任之不完全給付（加害給付），原則上均應由原告對於被告之可歸責性及因果

---

1 本文所稱之醫療訴訟，係指病人或其家屬就醫療行為所生之傷害、殘廢或死亡結果，對於醫事人員或其醫療機構所提供之侵權行為或債務不履行之損害賠償訴訟。