

本期企劃

1922實聯制簡訊、 通訊監察與個資保護

1922-SMS, Communication Surveillance
and Personal Data Protection

廖緯民 Wei-Min Liao *



摘要

1922實聯制簡訊是臺灣為防制新冠肺炎疫情、追蹤傳播鏈的科技措施。其因操作簡便、減少手部接觸、降低店家行政成本、具有科技內涵、保護隱私等特點，頗受好評。然而，由於檢警依據通訊保障及監察法而調取存於電信公司中的簡訊資料，一夕之間引發社會的強烈爭議；有認為此舉侵犯個人資料、減損防疫效果。在法律上，此一刑事偵查作為，涉及通訊保障及監察法、個人資料保護法、傳染病防治法、嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例諸多領域。本文嘗試初步釐清若干議題，希望拋磚引玉，以助國家法治形成並促進防疫作為。

As local infections pile up, almost all venues are requiring

*中興大學法律系專任副教授 (Associate Professor, Department of Law, National Chunghsing University)

關鍵詞：1922 簡訊實聯制 (1922 real-name registration via text message, SMS)、刑事偵查 (criminal investigation)、傳染病防治法 (Communicable Disease Control Act)、個人資料保護法 (Personal Data Protection Act)、通訊保障及監察法 (The Communication Security and Surveillance Act)

DOI：10.53106/241553062021100060002

patrons to register their name and phone number upon entering. To simplify the process, the Executive Yuan has launched a registration system that works via text message. Simply scan the QR code assigned to the store and click on the link that appears. That will pull up your phone's texting client, loading it with message that you can send straight to the 1922 hotline to leave a record of your visit. If you can't scan the QR code, you can still use the new system. Just go to your phone's texting app, enter the recipient's number as 1922, and then type in the store code as the message. The so-called 1922 SMS as a special epidemic protection measure was becoming controversial when the police started their criminal investigations by applying a writ to collect such records. This legal issues are tangled among Communication Security and Surveillance Act, Personal Data Protection Act and Communicable Disease Control Act; and this essay aims to explore such issues.

壹、事件源起

臺中地院強制處分庭法官張淵森，於審核警方聲請的搜索票案件間，發現刑事警察局利用嫌犯以實聯制發送的簡訊來鎖定嫌犯行蹤；張法官據而於2021年6月19日投書報紙，力行「吹哨」¹。其認為此舉違反了發送簡訊者對指揮中心宣稱的「限於疫調使用」承諾的信任。刑事局針對該文內容進行回

1 張淵森，我必須成為吹哨者：「簡訊實聯制」資訊遭利用，指揮中心請儘速反應，聯合報鳴人堂，2021年6月19日報導，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120701/5542571>（瀏覽日期：2021年9月27日）。

應²，強調刑事局偵辦該電信詐騙案，並沒有透過衛生福利部疾病管制署（下稱疾管署）調取該嫌犯或他人的1922簡訊實聯制資料。刑事局說明，今（2021）年2月初刑事局國際刑警科偵辦電信詐欺案，報請臺中地方檢察署檢察官指揮通訊監察，並於2021年6月10日向臺中地方法院聲請二位嫌犯的搜索票，其中一位有准票，另一嫌被駁回，理由為承辦張姓法官以追查過程曾運用1922簡訊商店代碼駁回。不過，刑事局認為，偵辦此案時，均已依法聲請通訊監察並獲准在案，因不准搜索嫌犯使用通訊監察的行動電話，經監察發現在某地區曾有發送1922實聯制簡訊商家代碼紀錄，又依該通訊監察資料掌握了解該犯嫌所出現某特定區域內，警員才至該特定區域內商家，由警方逐一進入商家比對手機實聯制代碼，據以調查嫌犯出現實際地點，均屬基於合法取得的通訊監察資料，再進一步以實地核對調查嫌犯行蹤的必要偵查手段³。

由以上陳述，可見本案涉及諸多法律議題。本文嘗試先行釐清二個法律問題：檢警聲請1922簡訊實聯制資料的通訊監察書是否適法（*de lege lata*）？個人資料保護法（下稱個資法）是否適用本案（*de lege ferenda*）？

貳、1922簡訊實聯制的法事實查考

「嚴重特殊傳染性肺炎1922簡訊實聯制」（下稱1922簡訊實聯制），其應用技術及社會應用略述於下：

-
- 2 江孟謙，法官曝「1922實聯制簡訊」遭警利用辦案 刑事局反駁：一切合法，蘋果新聞網，2021年6月19日報導，<https://tw.appledaily.com/local/20210619/76SZGJL4KVCT5LCMVMBIPF2QPA/>（瀏覽日期：2021年9月27日）。
 - 3 蘇文彬，警方利用實聯制簡訊資料追蹤嫌犯行蹤惹爭議！內政部要求警方監聽時主動排除使用實聯簡訊資料，iThome，2021年6月21日報導，<https://www.ithome.com.tw/news/145136>（瀏覽日期：2021年9月27日）。