

人格疾患之 加害人處遇與監護處分

Treatment and Guardianship
for Offender of Personality Disorders

林順昌 Shun-Chang Lin*



摘要

緣於某些類型的人格疾患並未伴隨妄想、幻覺等精神病徵，但其內在經驗與行為外觀卻又偏離文化背景預期的樣態，致使精神疾病不易予以定義，繼而連帶造成精神診斷及司法處遇之困擾。此外，反社會人格疾患雖有類似精神異常的樣貌，惟該類疾患被排除在現行精神衛生法之外，因而不得適用強制住院及社區治療等措施。然而臺灣嘉義地方法院對臺鐵殺警案判決被告無罪並施以監護處分5年，引發社會安全網破口的抨擊。法務部為此擬將監護期限修為不定期，亦猶恐違憲。鑑此，本文爰就反社會人格疾患之特殊性及其應負之刑事責任提出檢討，並引述日本強化社會安全

*臺灣桃園地方檢察署觀護人（Officer, Taiwan Taoyuan District Prosecutors Office Probation）、中央警察大學犯罪防治學博士（Ph. D., Department of Crime Prevention and Corrections, Central Police University）

關鍵詞：反社會人格（antisocial personality）、加害人處遇（offender treatment）、社區矯正（community corrections）、思覺失調（psychiatric disorder）、監護（guardianship）

DOI：10.53106/241553062021110061002

網之模式，提出加害人處遇及監護處分之應然面向，建言修訂精神衛生法、刑法以及保安處分執行法，以維社會防衛及社會復歸之平衡。

Certain types of personality disorders are not accompanied by psychiatric symptoms such as delusions and hallucinations, but their internal experience and appearance of behavior deviate from the expected pattern of cultural background, so the definition is not easy, and it will cause psychiatric diagnosis and judicial treatment. In addition, although antisocial personality disorders have a similar appearance of mental abnormalities, they are excluded from the current mental health law. Therefore, measures such as compulsory hospitalization and community treatment cannot be applied. However, the defendant of the Police Killed in Taiwan Railway case had thus been found not guilty and guardianship for 5 years sentenced by the Chiayi District Court on charges. So being criticized for creating a breach in the social safety network. For this reason, the Ministry of Justice proposes to revise the guardianship period for an unlimited period, which may also to violate the Constitution. In view of this, this article reviews the particularity of antisocial personality disorders and the criminal responsibility they should bear. In order to maintain the balance of social defense and society rehabilitation, it also quoted the Japanese models on strengthening social safety nets, and put forward suggestions that amend the relevant provisions of the Mental Health Law, the Criminal Law and the Security Measures Enforcement Law for offender treatment and guardianship.

壹、前言

「人格疾患」(personality disorder)是否屬於精神疾病而得減免刑責，洵值檢討。臺鐵殺警案的判決致使輿論沸沸揚揚¹，法務部預擬不定期監護的修法方向猶恐違反比例原則²，似乎亦非上策。近期，屏東高樹鄉又發生精神異常者無端傷人事件。一名精神病患因不滿超商女店員提醒戴口罩，竟徒手強挖其眼並壓制地上痛毆。導致被害人鼻樑斷裂、視網膜剝離而有失明之虞，引發居民恐慌及社會公憤³。朝野立委對此紛紛疾呼盡速設置司法精神病院，據悉今(2021)年3月行政院已通過相關草案，司法精神醫院也積極規劃興建中，期免悲劇一再發生⁴。

回顧現行針對人格疾患罪犯的處遇，幾乎皆以監護處分為主要模式。惟此模式並未整合專業醫療、社工輔導、職能治療及心理諮商。況且，監護期限依刑法第87條規定僅為5年，並無科學根據以此時間即可完成治療。而更嚴重的問題，則在於實施院所並無中高度以上的安全戒護措施⁵。事實上，人格疾患罪犯的處遇問題非僅在於醫療，更大一部分的工作是在生活

-
- 1 蔡坤龍，嘉義地院判決無罪理由：認定被告行為時有精神障礙，Newtalk新聞網，2020年4月3日報導，<https://newtalk.tw/news/view/2020-04-30/399833>（瀏覽日期：2021年9月28日）。
 - 2 王昱培，監護處分恐成「強制治療2.0」，法務部宜三思而行，自由評論網，2020年5月7日報導，<https://talk.itn.com.tw/article/breakingnews/3157804>（瀏覽日期：2021年9月28日）。
 - 3 林妍君，挖眼男恐無罪！律師曝「監護最長5年」：若沒醫好只能放人，王道旺台新聞，2021年9月30日報導，<https://www.ctwant.com/article/142456>（瀏覽日期：2021年10月5日）。
 - 4 吳婉瑜，屏東挖眼案 朝野力促司法精神病院病房儘速上路，王道旺台新聞，2021年9月30日報導，<https://www.ctwant.com/article/142504>（瀏覽日期：2021年10月5日）。
 - 5 臺灣高等法檢察署，設置司法精神病院的必要性，司法精神病院籌設有譜，擬依暴力風險程度分級分流，<https://www.tph.moj.gov.tw/4421/4475/632364/807706/post>（瀏覽日期：2021年10月5日）。