

韓國法觀點： 精神疾患犯罪者之 原因自由行為

Actio Libera in Causa of Mentally Disordered
Offenders in Korea: A Legal Perspective

洪嘉翎 Chia-Ling Hong *



摘要

在快速變遷的全球化時代，精神疾病僅次於心臟病、癌症是人類第三大疾病。而近來社會上頻繁發生的精神病患者犯罪事件也引發社會各界的重視與擔憂，除此之外，精神疾患犯罪者依法得予以減刑，且無法適用刑法第10條第3項原因自由行為法律概念，往往也會激起人民的憤慨不滿。

韓國與臺灣歷史背景、法制史都相當類似，也同樣面臨了相同的問題；即便法律解釋上的歧見以及不明

*韓國首爾大學法律研究所暨智慧城市全球融合專攻雙博士生（Double Ph.D. Student, Seoul National University School of Law and Smart City Global Convergence）；Brain Korea21 韓國政府研究獎學金獲獎者（This work is financially supported by Korea Ministry of Land, Infrastructure and Transport(MOLIT) as "Innovative Talent Education Program for Smart City".）；臺灣得聲律師事務所醫藥專案法務（Healthcare Regulatory Affair Specialist, Good Fame Law Firm）

關鍵詞：化學去勢（chemical castration）、南韓（South Korea）、原因自由行為（actio libera in causa）、減刑（commutation of sentence）、精神疾患犯罪者（mentally disordered offenders）

DOI：10.53106/241553062021120062007

確性，使韓國法院捨棄援引原因自由行為概念處理案例，但經過反覆出現的個案衝擊下，韓國社會藉由反思，凝聚共識推動立法者制定相關特別法，通過對具有再犯危險性的性倒錯症精神疾患犯罪者採取化學去勢之法規，亦修法賦予法官針對個案自由裁量是否適用減刑之權力。

法律不該把精神疾患犯罪者對於社會可能危害的預防責任全部轉嫁於醫療機構，精神疾病犯罪者之處罰規定當然屬於法律保留事項，我們也必須展開理性對話框架，凝聚出社會共識後，由立法者明文訂定未來應遵循的方向。

In an era of rapid global changes, mental disorder has become the third most common disease in the world after heart disease and cancer. The increasing number of mentally disordered offenders have also aroused the concern of people from all walks of life. In addition, it is permitted by law to grant a commutation of sentence and not applicable to the legal concept of “*actio libera in causa*” under Article 10, Section 3 of the Criminal Law has often aroused the indignation of the people.

South Korea, which has a similar historical background and legal history to Taiwan, also faced the same issue. However, even though the Korean courts have abandoned applying *actio libera in causa* due to ambiguous interpretation, after the impact of repeated cases by mentally disordered offenders, Korean society has reflected and reached a consensus to push legislators to enact special law, including new law on chemical castration for Paraphilia who are at risk of recidivism, at the same time judges are given the discretion to apply a reduced sentence case by case.

Legal professions should not shift all the responsibility of preventing possible social hazards to the medical

professions, as the punishment of mentally disordered offenders should certainly invoke the non-delegation doctrine. To conclude, legislators should set the future direction clearly after a consensus being formed in Taiwanese society.

壹、精神疾患犯罪者之原因自由行為

在越來越高壓的社會環境，以及近兩年來疫情造成的恐慌與種種心理、生理限制之下，世界各地抑或是臺灣皆頻繁發生精神病患者犯罪事件，引發社會各界的重視與擔憂；而精神疾患犯罪者被減輕刑度的判決，往往也造成人民的憤慨與不滿，遂有希望改革刑法和刑事訴訟法的聲音此起彼落。2021年11月4日立法院司法及法制委員會初審通過刑事訴訟法部分條文修正草案，惟有關精神疾患犯罪者犯罪暫行安置的要件、期間等條文，仍無法取得共識而被保留。

關於臺灣精神疾患犯罪者減輕刑度或無罪的案例，最近一起是發生於2020年的「鄭再由殺警案」，因為犯人自行停藥導致病況加重卻仍舊獲得無罪判決一事，造成臺灣人民不解與憤怒。臺灣嘉義地方法院108年度重訴字第6號刑事判決中，鄭再由經醫師診斷及實施精神鑑定為思覺失調症患者，並且於2017年2月前曾就醫服藥，但後來失聯且自行停止用藥使病症復發，案發時處於急性狀態妄想，加上智力退化理解力差，已喪失辨識能力，因此法院依據刑法第19條第1項判處鄭再由無罪。

關於臺灣精神疾患犯罪者減刑的條文規定於刑法第19條，其中第1項及第2項的規定分別為「行為時因精神障礙或其他心智缺陷，致不能辨識其行為違法或欠缺依其辨識而行為的能力者，不罰。」與「行為時因前項原因，致其辨識行為違法或依