

我國法律中 人骨的處置權

The Management Rights of
Human's Laws Bones in Taiwan

陳叔倬 Shu-Juo Chen *



摘 要

人骨同時具有以下特性：死者、人體器官、遺骸，導致人骨在我國法律中的位置，很難定義。即使依據出現的方式，可分為墓葬人骨、舊社人骨、野外人骨、考古遺址人骨，但法律權利並非如此區分，而是區分為有主人骨與無主人骨兩大類。一般而言，墓葬人骨大多屬有主人骨，考古遺址人骨大多屬無主人骨，但舊社人骨、野外人骨的管理權就需要格外注意。針對處置方式，有主人骨以擬人的方式處置、無主人骨以物的方式處置。死者的身分為原住民或非原住民，亦有不同的處置內容。

Human bones have the following characteristics

*自然科學博物館人類學組助理研究員（Assistant Research Fellow, Department of Anthropology, Museum of Natural Sciences, Taiwan）；中國醫藥大學通識教育中心兼任助理教授（Adjunct Assistant Professor, Center for General Education, Chinese Medical University, Taiwan）

關鍵詞：人骨（human bones）、人體研究法（Human Subjects Research Act）、文化資產保存法（Cultural Heritage Preservation Act）、原住民族（indigenous peoples）、殯葬（funeral and interment）

DOI：10.53106/241553062021120062010

coincidentally: the dead, human organs, remains. These complexity make them difficult to be defined the right and obligates in Taiwan's laws. Even the human bones usually are founded in tombs, old indigenous villages, wild fields, or prehistoric sites, they are mainly divided into two categories in Taiwan's laws: mastered bones and non-mastered bones. In general, bones in tombs are mostly mastered, and bones in prehistoric sites are non-mastered. However, the management rights of bones in old indigenous villages or in the fields require special attention. Regarding the management methods, mastered bones are managed in an anthropomorphic manner, and non-mastered bones in an objects manner relatively. The indigenous status of the dead are also treated differently with non-indigenous dead.

壹、前言

2017年花蓮縣萬榮鄉馬遠村布農族人發現自己祖先的有碑墓葬人骨在1960年時，以遷移墓葬為由，被臺灣大學醫學院運回收藏，期間並發表數篇體質人類學研究論文。為此，馬遠布農族人向臺灣大學提出歸還之訴，組成自救會向各界陳情。至今立法委員在立法院中共提出四次質詢¹，監察院完成調查²，原住民族委員會並與臺灣大學進行多次協商。臺灣大學於族人提出訴求當下即表達同意歸還之意，惟如何歸還仍未達共識，仍在持續協調中。

2019年因執行牡丹社事件再造歷史現場專案計畫，學者提

1 立法院公報，2017年12月7日委員會紀錄、2020年9月30日委員會紀錄、2020年10月28日委員會紀錄、2020年12月4日院會紀錄。

2 監察院2018年教調0023字調查報告。

到英國愛丁堡大學藏有牡丹社事件頭骨四例，並提到此四例也曾進行過體質人類學研究。此案同樣引起立法委員關切³，經與愛丁堡大學聯繫，愛丁堡大學同樣地表達同意歸還之意，今原住民族委員會正在研擬歸還方案，待方案研擬完畢即可連繫歸還。

前述此兩案之所以發生，皆起因於體質人類學研究⁴。人骨是體質人類學研究的重要材料，是建立該學科知識的基礎。在歐洲、北美、澳洲、紐西蘭數千個博物館與大學中，數以百萬計的人骨被收藏。這些人骨包含以科學及醫學研究名義收集的美洲、大洋洲、非洲和亞洲的各地原住民族。上世紀末美國國會預算辦公室（Congressional Budget Office）報告中提到，在聯邦預算支持的博物館中，美國原住民人骨收藏超過20萬件。此外，另有30萬至250萬印度人骨被各博物館及私人機構收藏⁵。

隨著人權逐漸受到重視之際，博物館與大學過去收藏的人骨，引發爭議。從西方科學的觀點，收藏人骨與人體遺留是保存重要科學標本，有其必要。但從原住民、尤其是遺留後代族人的觀點，尚未討論到這樣的研究是否具有學術價值，收藏人體遺留即是冒犯祖先、侵害人權、階級宰制。在國外，近年來越來越多博物館與族人經溝通後，展示下架或返還祖先人骨。

3 立法院公報，2020年10月28日委員會紀錄。

4 本文討論的人骨限於「死亡且軟組織腐化後」的人骨。在再生醫學中有所謂異體植入物（*allografts*）的生醫材料，其中包括取自他人的骨粉、硬骨、軟骨等，為骨科手術所常用，可幫助患者骨組織再生。即使取材骨粉、硬骨、軟骨的來源為屍體，但皆於軟組織腐化前取材，非本文討論的重點。關於以生醫目的使用骨粉、硬骨、軟骨應如何管理，請參閱林立弘、劉宏恩，美國對於人體細胞和組織產品之管理規範，生物醫學，13卷3期，2020年5月，196-200頁。

5 Moira G. Simpson, *Bones of Contention: Human Remains in Museum Collections, in Making Representations: Museums in the Post-Colonial Era 173-190* (2001).