

健康食品業者之 消保法商品無過失責任

Manufacturers' No-fault Product Liability
of Dietary Supplement Products
under Taiwan Consumer Protection Act

吳淑莉 Shu-Li Wu*



摘要

消費者食用欠缺安全性之健康食品而受有損害，得依消保法第7條，對從事設計、製造或生產之企業經營者主張商品無過失責任。本文探討消費者主張商品無過失責任之構成要件，以及其所面臨損害與因果關係舉證上之難題，並參酌食安事件相關法院實務判決，提出建議。

When a defective product of dietary supplement causes injury on consumers, the manufacturer of the product is liable under Article 7 of Taiwan Consumer Protection Act. This Article reviews the elements of products liability law of Article 7 as claimed by injured consumers, and the

*高雄科技大學科技法律研究所教授 (Professor, Graduate Institute of Science and Technology Law, Kaohsiung University of Science and Technology)

關鍵詞：因果關係 (causation)、消保法第7條 (Article 7 of Taiwan Consumer Protection Act)、健康食品 (dietary supplement products)、無過失責任 (no-fault liability)、舉證責任 (burden of proof)

DOI : 10.53106/241553062022010063004

difficult challenges faced by them regarding the burden of proof. Finally, it will offer some thoughts and suggestions.

壹、前言

民眾於日常飲食之外，為了保養身體或補充營養，通常會選擇購買健康食品。所謂健康食品係經過產品安全性以及功效性評估試驗，即產品本身經過科學驗證其保健功效，並依健康食品管理法，須向衛生福利部申請查驗登記許可。換言之，健康食品係為具有實質科學證據之保健功效，並標示或廣告具該功效，非屬治療、矯正人類疾病之醫療效能為目的之食品。而隨著健康食品科技之發達，健康食品相關產業亦因應而生，難免發生企業經營者製造、生產有人體危害之健康食品等情事，例如使用過期或劣質原料，甚或添加如塑化劑等不法添加物或藥物，亦有可能在成分上之設計對人體產生危害或是就可能之危害未為適當指示或警告。當消費者食用該等健康食品後，致其受有損害，其對從事設計、製造或生產之企業經營者（下稱企業經營者）依消費者保護法（下稱消保法）第7條之規定，得請求損害賠償。

由於消費者與企業經營者之經濟地位不對等，而侵權行為請求權係採過失責任制，並由受害之消費者就主觀歸責事由負舉證責任，以致其求償困難，故消保法第7條商品責任復以無過失責任之規範模式，期能減輕其舉證責任。然而消費者主張該條之構成要件仍有其應負擔之舉證責任，蓋因健康食品若含有害物質，該類物質對人體造成的損害並非可立即產生，而從生理上不易檢驗出受害人之損害，使受害之消費者難以舉證其有財產上之損害以及因果關係，而得獲賠償。我國在歷來之重大食安事件中，法院認定消費者受有健康權及身體權之侵害而